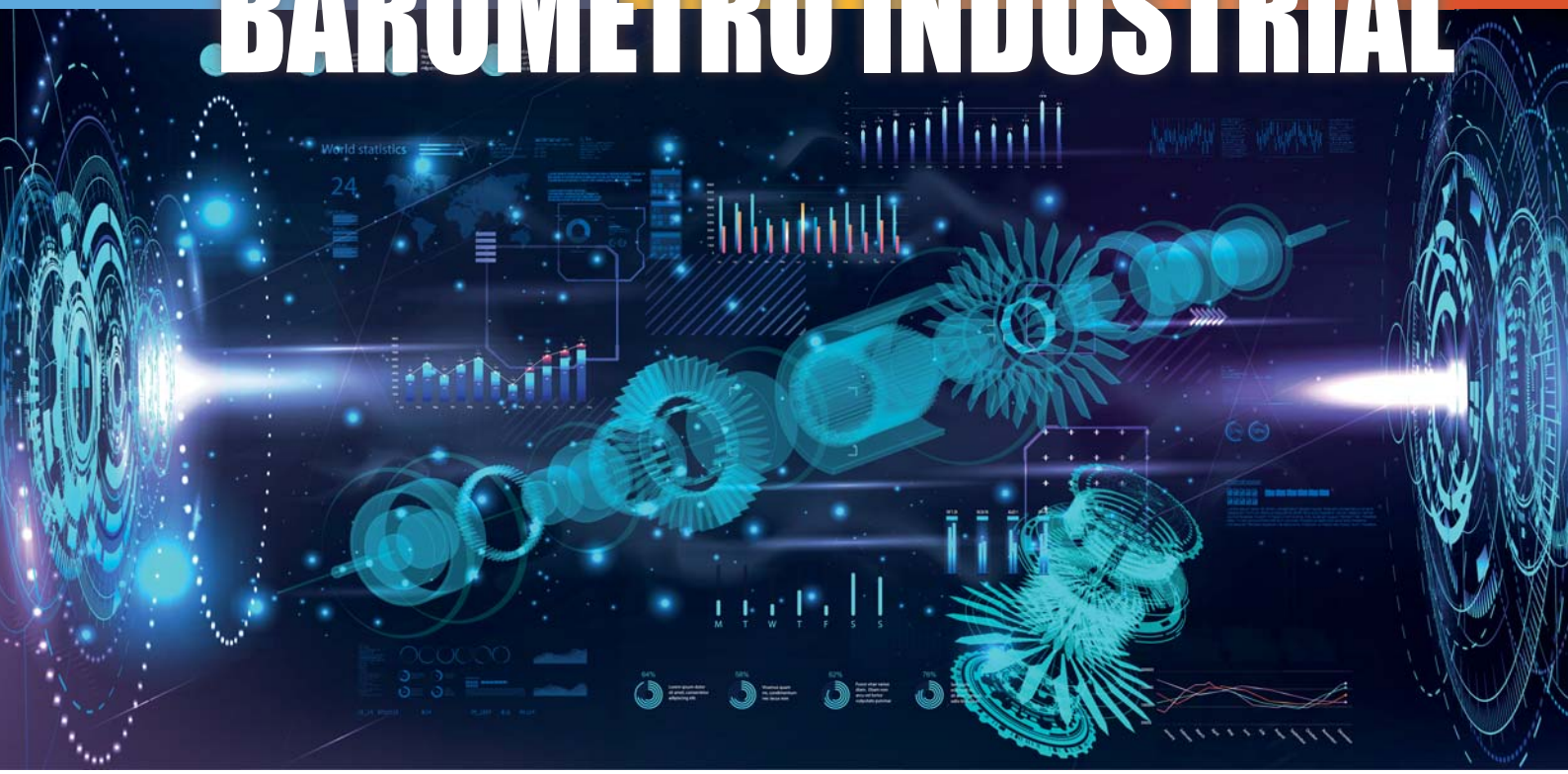
UCAM
Cátedra Internacional COGITI de
Ingeniería y Política Industrial

COGITI
Consejo General de Colegios Oficiales
de Graduados e Ingenieros Técnicos
Industriales de España

BARÓMETRO INDUSTRIAL



INFORME NACIONAL 2024

JUNIO 2025

COLABORAN:

economistas
Consejo General
SERVICIO DE ESTUDIOS

Fundación
Caja de Ingenieros

BARÓMETRO INDUSTRIAL

INFORME NACIONAL 2024

JUNIO 2025

CUESTIONARIO ELABORADO POR EL DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN DEL CONSEJO GENERAL DE LA INGENIERÍA TÉCNICA INDUSTRIAL DE ESPAÑA (COGITI)

Tratamiento de la información: **Ana Menéndez** y **Mónica Ramírez.**

Redacción del Informe del VIII Barómetro Industrial:
Consejo General de la Ingeniería Técnica Industrial de España.

Periodo de realización de la encuesta: enero 2025 - marzo 2025.

Periodo de análisis de los datos y elaboración del informe: abril 2025 - junio 2025.

Extensión geográfica: territorio nacional.

Modo de realización: cuestionario online.

Coordinación: **Mónica Ramírez.**

Dirección: **José Antonio Galdón Ruiz,** Presidente de COGITI.

Redacción del Informe: "Una perspectiva económica de la situación de la industria en España: actualización 2024". **Servicio de Estudios del Consejo General de Economistas de España (CGE): Salvador Marín** (Director), **Esther Ortiz, Marcos Antón, Francisco Javier Martínez** y **Enrique José Flores.**

PRESENTACIÓN

Un año más, y por octavo año consecutivo, tengo el honor de presentar el informe correspondiente al **VIII Barómetro Industrial, elaborado por el Consejo General de la Ingeniería Técnica Industrial de España (COGITI) y la Cátedra Internacional COGITI de Ingeniería y Política Industrial de la Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM).** Este informe refleja con rigor la percepción que los Graduados e Ingenieros Técnicos Industriales tienen sobre la situación actual de la industria en nuestro país, la evolución de la economía y, especialmente, el estado del empleo y las condiciones laborales dentro del tejido industrial español. Un diagnóstico elaborado a partir de la experiencia directa de los profesionales que conforman, desde distintos ámbitos, la columna vertebral del sistema productivo nacional.

Una vez más, el *Barómetro Industrial* consolida su valor como **herramienta de análisis** cualitativo y cuantitativo, y lo hace desde una perspectiva única: la de un colectivo profesional que aporta una visión realista, crítica y constructiva de la realidad que vivimos. Este año, con la participación de 2.388 ingenieros e ingenieras de todo el país, el informe aporta una radiografía detallada y rigurosa que resulta imprescindible para comprender los desafíos, oportunidades y transformaciones que enfrenta el **sector industrial** en un **contexto de profunda evolución.**

En esta edición, volvemos a contar con la valiosa colaboración del **Consejo General de Economistas de España,** cuya aportación, a través del informe **"Una perspectiva económica de la situación de la industria en España: actualización 2024",** enriquece notablemente el enfoque técnico del estudio con un análisis económico sólido y complementario. Agradezco, de manera muy especial, tanto al expresidente de dicho Consejo General, D. Valentín Pich Rosell, como al actual presidente del CGE, D. Miguel Vázquez Taín, su firme compromiso con la industria española y su permanente disposición a colaborar en esta iniciativa. Asimismo, reiteramos nuestro sincero reconocimiento a la **Fundación Caja de Ingenieros,** entidad que desde la primera edición ha apoyado incondicionalmente este proyecto, reafirmando su compromiso con el progreso industrial y el conocimiento técnico.

El Barómetro 2024 se presenta en un escenario marcado por la persistencia de **grandes retos estructurales:** la transición energética y tecnológica, la adaptación al nuevo marco regulador europeo en sostenibilidad, la recuperación del peso de la industria en el PIB, y la necesidad urgente de diseñar políticas eficaces que promuevan la competitividad, la digitalización y la resiliencia del sector. A lo largo de este año, estos desafíos han sido abordados desde diferentes frentes institucionales y empresariales, pero el sentir general del colectivo ingenieril sigue mostrando importantes niveles de insatisfacción con respecto a la acción pública en este ámbito.

En lo que respecta a la **situación laboral de los trabajadores por cuenta ajena,** que representan la mayoría de los encuestados **(58%),** se mantiene una percepción positiva. Un 76% de ellos valora su situación actual como buena o muy buena, y el 81% considera probable o muy probable mantener su empleo en los próximos meses. Estas cifras no solo consolidan la tendencia de estabilidad iniciada en 2021, sino que también revelan una confianza creciente en el futuro inmediato. Además, el 56% se muestra optimista respecto a la posibilidad de mejorar sus condiciones laborales, lo que sugiere un entorno favorable en términos de desarrollo profesional dentro de las empresas industriales.

Entre los **profesionales por cuenta propia (31% de los encuestados),** las respuestas reflejan un entorno más complejo. Aunque el 47% considera que la evolución económica de su empresa será buena o muy buena, y el 73% prevé mantener su plantilla en 2025, también se percibe una cierta contención en las valoraciones más positivas. La incertidumbre económica, la reducción de la demanda y la falta de personal cualificado continúan siendo los factores más señalados como causas de la disminución de la producción. En definitiva, los autónomos y empresarios del sector industrial muestran una actitud resiliente, aunque con reservas frente a las dificultades estructurales que enfrenta la pequeña y mediana empresa.

En cuanto a los **profesionales desempleados (3% del total),** la mayoría cuenta con experiencia previa en ingeniería, y existe una alta rotación en los periodos de desempleo, ya que el 39% de los encuestados lleva menos de seis meses en esa situación, frente al 25% que lleva más de dos años. Las expectativas de reinserción laboral se reparten de forma equilibrada entre el optimismo, el escepticismo y una visión intermedia, lo cual pone de manifiesto la necesidad de reforzar las políticas de apoyo al empleo técnico cualificado.

Desde el punto de vista territorial, la **situación de la industria en las distintas regiones** del país sigue siendo percibida con matices. Un 38% valora la situación en su provincia como intermedia, y aunque el 33% la considera buena o muy buena, persiste un 29% que mantiene una visión negativa. A nivel nacional, las valoraciones también son predominantemente intermedias, pero se observa una ligera mejora en las respuestas positivas en comparación con el año anterior. Esta evolución apunta a una leve recuperación del optimismo colectivo, aunque las cifras reflejan aún un amplio margen de mejora.

La crítica a los **incentivos públicos al sector industrial** sigue siendo una constante. Casi la mitad de los ingenieros encuestados considera insuficientes las medidas adoptadas tanto a nivel autonómico como estatal. En el ámbito nacional, el 54% expresa su insatisfacción con las políticas de fomento industrial, mientras que en el plano regional esta percepción se sitúa en torno al 48%. Estos datos evidencian una demanda persistente de políticas más eficaces, coherentes y ajustadas a la realidad del sector, especialmente en materia de fiscalidad, financiación, innovación y descarbonización.

En el apartado dedicado a los **temas de actualidad,** los ingenieros técnicos industriales han ofrecido una serie de valoraciones y reflexiones especialmente relevantes en el contexto económico, tecnológico y normativo actual. Las cuestiones abordadas en este bloque del barómetro permiten detectar las tendencias emergentes y las preocupaciones más acuciantes del colectivo profesional en relación con los retos estructurales y coyunturales que enfrenta el sector.

Una de las cuestiones más destacadas es la **creciente dificultad para captar talento cualificado en la industria.** Un **58% de los ingenieros encuestados** considera que existe una **falta importante de perfiles técnicos especializados** en el mercado laboral, lo que evidencia una brecha significativa entre la formación actual y las competencias efectivamente requeridas en el entorno productivo. Esta falta de adecuación repercute directamente en la capacidad de las empresas para innovar, ejecutar proyectos estratégicos y afrontar con garantías los procesos de transición tecnológica. Se señala, además, la urgencia de adaptar los programas educativos y de fomentar una colaboración más estrecha entre universidades, centros de formación profesional y el tejido empresarial para atraer y retener talento en las ramas más críticas del sector industrial.

Otro de los temas por los que se les ha preguntado es la **necesidad de reforzar las medidas de defensa comercial frente al *dumping*.** Más de la mitad de los ingenieros **(53%) opina que la Unión Europea debería endurecer sus medidas** frente al *dumping* y la competencia desleal, reflejando una fuerte demanda de protección. **Un 18% aboga por actuar con precaución** solo en casos justificados, y **un 14% prefiere mantener las medidas actuales.** También hay un significativo **16% no lo tiene claro** (no sabe o no contesta). En conjunto, los resultados muestran un respaldo mayoritario a una **mayor defensa del mercado europeo,** aunque con presencia de posturas más moderadas.

En relación con la **crisis del automóvil en Europa,** derivada en parte del auge de los fabricantes asiáticos y la caída de la demanda, los ingenieros encuestados expresan un elevado nivel de inquietud por las posibles repercusiones que esta situación podría tener en España, país con una fuerte dependencia de la industria auxiliar de automoción. Un **74% de los profesionales** considera que esta crisis puede tener un **impacto negativo significativo** sobre el sector en nuestro país, alertando de la posibilidad de desinversiones, pérdida de empleo y reducción de las exportaciones, lo que pone de manifiesto la necesidad de adoptar medidas preventivas para garantizar la competitividad del sector en nuestro país.

Respecto a la introducción del **vehículo eléctrico**, los ingenieros identifican varios obstáculos que ralentizan su desarrollo. El principal obstáculo para adoptar el vehículo eléctrico en España es su **precio elevado (35%),** seguido de la **escasez de puntos de recarga (27%),** lo que refleja una preocupación por la infraestructura disponible. Además, el **21%** muestra **desconfianza en la seguridad** de estos vehículos. En menor medida, un **6%** señala la **falta de bonificaciones fiscales** y un **5%** reclama **mayores subvenciones en la compra** y solo un **3%** menciona la **lentitud en la tramitación de ayudas.**

La mayoría de los encuestados **(73%) considera un error que el sector automovilístico europeo se enfoque exclusivamente en la tecnología del coche eléctrico,** frente al 21 % que opina justamente lo contrario.

Por otra parte, sobre las **consecuencias de la DANA** de octubre de 2024 en la **Comunidad Valenciana,** los encuestados identifican tres medidas prioritarias ante la **respuesta institucional,** para la recuperación económica en las zonas afectadas. La más urgente, en primer lugar, es que la respuesta institucional sea **rápida y eficaz,** reflejando la necesidad de actuar de forma inmediata para evitar un mayor deterioro económico. En segundo lugar, consideran esencial la **coordinación entre los distintos niveles de la administración y los agentes implicados.** En tercer lugar, resaltan la importancia de que las **medidas se mantengan en el tiempo,** garantizando una recuperación sostenida.

Otro de los temas abordados con especial interés ha sido la transición hacia una **industria descarbonizada.** Para lograr este objetivo, los encuestados destacan como medidas prioritarias **el fomento de la investigación y el desarrollo industrial, el incentivo a nuevas inversiones y la protección del "Made in Spain" o "Made in Europe".** Estas respuestas evidencian el deseo del colectivo de liderar una transición verde que no comprometa la competitividad ni la soberanía industrial del país.

La **dependencia europea de materiales críticos** es otro de los aspectos que genera preocupación. Los ingenieros muestran una **clara preferencia por medidas innovadoras y sostenibles para reducir la dependencia europea** de estos materiales. La investigación en nuevos materiales se valora como la opción más prioritaria, seguida por los contratos a largo plazo con proveedores. También se consideran relevantes el reciclaje y las nuevas prospecciones, aunque en menor medida. La inversión en el procesado se reconoce como necesaria, pero no urgente. En conjunto, las respuestas reflejan una apuesta por soluciones estructurales frente a enfoques más convencionales.

En cuanto a la **reforma del mercado eléctrico europeo,** se observa una clara preferencia por medidas que favorezcan la **estabilidad de precios y el impulso a las energías renovables**. La **fiscalidad favorable a las energías limpias (32%),** la **eliminación del modelo marginalista (26%)** y la **apuesta por contratos a largo plazo (23%)** se sitúan entre las propuestas más respaldadas. Estas respuestas reflejan un deseo colectivo de avanzar hacia un sistema energético más justo, previsible y competitivo.

El cierre progresivo de las **centrales nucleares** en España también ha sido objeto de consulta. Según los datos del *Barómetro Industrial 2024,* en el contexto del cierre programado de las centrales nucleares españolas, que actualmente aportan aproximadamente el 20% de la producción eléctrica nacional, se preguntó a la ciudadanía si considera adecuada esta medida o si, por el contrario, debería ampliarse su vida útil. Según los datos recogidos, **una amplia mayoría del 78%** de los encuestados considera que **debería ampliarse la vida útil de las centrales nucleares,** lo que indica un respaldo mayoritario a mantener estas instalaciones activas durante más tiempo del inicialmente previsto. Solo un **15% considera adecuado el cierre en las fechas ya establecidas,** y un 6% se muestra indeciso o no se pronuncia al respecto.

Los resultados reflejan una visión predominantemente crítica sobre las **consecuencias del cierre de las centrales nucleares.** La mayoría de los encuestados **(48%)** considera que el cierre de las centrales nucleares **aumentará el**

precio de la electricidad, reflejando una preocupación generalizada por sus efectos económicos. Un **22% teme problemas de suministro,** mientras que un **12% cree que se fomentarán nuevas fuentes renovables.** Un **9% opina que impulsará el uso de centrales de ciclo combinado,** y un **4%** piensa que **promoverá la inversión en almacenamiento de energía.**

En otro orden de cosas, en materia de sostenibilidad, la mayoría de las empresas muestra un **escaso nivel de preparación** respecto a la elaboración del **Informe de Sostenibilidad o Estado de Información No Financiera.** Un 51% refleja un elevado desconocimiento sobre esta obligación. Un 37% afirma que no lo elabora ni estará obligada, mientras que un 12% indica que sí lo prepara o lo hará este año. Estos datos evidencian la todavía limitada implantación de esta normativa y subrayan la necesidad de más información, apoyo institucional y sensibilización para facilitar su cumplimiento. No obstante y además, un 59% sí que lo valora con un **nivel alto de importancia,** destacando su utilidad para el desarrollo de la actividad, el acceso a financiación y la generación de negocios.

En lo referente a la **normativa europea sobre sostenibilidad empresarial** (CSRD y NEIS), los resultados revelan también un déficit de conocimiento y preparación en las empresas. La mayoría de ellas **(54%)** muestra **desconocimiento generalizado** sobre la nueva Directiva de Información Corporativa de Sostenibilidad (CSRD) y las Normas Europeas de Sostenibilidad (NEIS). Una cantidad menor de empresas **(16%)** afirman **estar sujetas a esta normativa o preparadas para cumplirla,** mientras el **30%** considera que **no les aplica.** Estos resultados evidencian la necesidad urgente de proporcionar información y apoyo para facilitar su adecuada implementación.

Asimismo, se identifican como **elementos especialmente complejos** en la elaboración de estos informes los aspectos relacionados con **la gobernanza, la doble materialidad y los impactos medioambientales**, lo cual refuerza la necesidad de dotar a las empresas de herramientas metodológicas claras, plantillas estandarizadas y asesoramiento técnico especializado.

En materia de **productividad industrial,** los profesionales encuestados destacan la necesidad de **incentivar la I+D+i (35%),** apoyar el desarrollo de soluciones basadas en **inteligencia artificial (31%),** y promover la **formación en industrias descarbonizadas (29%).** También se valora positivamente la incorporación de nuevas tecnologías y modelos de trabajo más flexibles, como vía para aumentar la competitividad sin renunciar al bienestar laboral.

Por último, la **presión fiscal** es percibida como un **obstáculo creciente para el desarrollo empresarial. Un 59% de las empresas industriales reconoce un aumento de esta carga** en los últimos años, y un **80% considera que su impacto es muy relevante.** Esta percepción sugiere la necesidad de revisar los marcos tributarios actuales para asegurar que no penalicen la inversión ni dificulten la modernización del tejido productivo.

En cuanto a la **inteligencia artificial,** se percibe un **interés creciente,** aunque todavía muchas empresas no han iniciado su preparación para integrarla. El **46% afirma no haber dado pasos concretos** en este sentido, si bien se reconoce de forma mayoritaria su **potencial para transformar el modelo industrial**, mejorar la **eficiencia operativa** y abrir nuevas oportunidades de negocio; frente al **24%** de las empresas que **aseguran estar preparadas en gran medida.**

Desde el COGITI, seguimos firmemente comprometidos con el desarrollo de un modelo industrial moderno, competitivo, sostenible e inclusivo. A través de este informe, queremos seguir aportando una herramienta útil para el debate, la reflexión y, sobre todo, para la acción. Confiamos en que los datos y conclusiones aquí presentados sirvan como base para diseñar políticas públicas y estrategias empresariales más eficaces y alineadas con las necesidades reales de nuestro sector.

José Antonio Galdón Ruiz
PRESIDENTE
COGITI

SUMARIO

CONCLUSIONES DEL BARÓMETRO 11

PERFIL DE LOS ENCUESTADOS 17

BLOQUE 1. SITUACIÓN PERSONAL 21
- Trabajador por cuenta ajena 21
- Trabajador por cuenta propia (empresario o autónomo) 26
- Personas desempleadas 30

BLOQUE 2. SITUACIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL 33

BLOQUE 3. SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA 38

BLOQUE 4. TEMAS DE ACTUALIDAD 43

INFORME CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA "UNA PERSPECTIVA ECONÓMICA DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA: ACTUALIZACIÓN 2024" 57
- Introducción 59
- Análisis de la situación de la industria en España 66
- Situación en las comunidades autónomas 72
- Últimas consideraciones sobre la cuestión 77
- La nueva Ley de Industria 83
- Conclusiones 87
- Referencias bibliográficas 90
- Anexo I 95
- Anexo II 95

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

CONCLUSIONES

BLOQUE 1. SITUACIÓN PERSONAL Y DE LAS EMPRESAS

Este bloque analiza la situación profesional de los ingenieros técnicos industriales colegiados en España. Se profundiza en su realidad laboral, diferenciando entre quienes trabajan por cuenta ajena, quienes han emprendido sus propios negocios y aquellos que se encuentran actualmente en situación de desempleo. Esta segmentación permite comprender con mayor detalle las necesidades, preocupaciones y expectativas de cada grupo. Además, se recoge información clave sobre condiciones de trabajo, teletrabajo, evolución de la producción y perspectivas laborales a corto y medio plazo.

SUBGRUPO 1.1. EN CASO DE SER TRABAJADOR POR CUENTA AJENA

Este apartado incluye a los ingenieros que trabajan como empleados en empresas del ámbito industrial. A través de las preguntas formuladas se recoge su percepción sobre la estabilidad laboral, la posibilidad de mejorar su situación profesional y el grado de implantación del teletrabajo. También se analiza si su empresa ha experimentado una caída en la producción y cuáles creen que son las causas de ello. Estos datos ofrecen una imagen clara sobre el estado del empleo técnico-industrial asalariado en España.

El **76%** de los ingenieros considera su **situación laboral buena o muy buena.** Se mantiene la percepción positiva con respecto al año anterior, con un leve **aumento de las valoraciones más altas (25% en 2024 vs. 21% en 2023).** Las valoraciones negativas (1 y 2) se mantienen estables y muy reducidas (5% en total), lo que refleja **estabilidad y satisfacción generalizadas** dentro de las empresas.

El **81%** de los encuestados **cree probable o muy probable conservar su empleo actual,** frente al 78% en 2023. Aumenta la puntuación máxima en 4 puntos (39% en 2024), lo que refleja mayor confianza y seguridad laboral. Disminuye la indecisión (valoración 3 baja del 17% al 14 %), lo que sugiere una percepción más clara y positiva sobre la estabilidad en el empleo.

Se mantiene estable la expectativa de mejora: el 56% valora positivamente esta posibilidad, mismo porcentaje que en 2023. La opción intermedia (valoración 3) crece levemente (26%), indicando una parte del colectivo aún cauta. Las valoraciones más bajas (1 y 2) apenas varían, manteniéndose alrededor del 19-20%.

El **54%** afirma que **sí se ha implantado el teletrabajo,** frente a un 43% que indica lo contrario. Solo un 3% opta por "no sabe/no contesta", lo que refleja una percepción muy clara del entorno laboral en este aspecto. El dato confirma que el teletrabajo sigue siendo una realidad asentada para más de la mitad del colectivo.

La mayoría de los encuestados, un **74%,** afirma que **no ha habido una disminución en la producción** de su empresa. Por otro lado, el **18%** considera que **sí se ha producido una reducción** en este aspecto, en los últimos seis meses.

SUBGRUPO 1.2. EN CASO DE SER TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA (EMPRESARIO O AUTÓNOMO)

Este subgrupo reúne a los ingenieros que han optado por trabajar por cuenta propia, ya sea como empresarios o autónomos. La información obtenida permite evaluar el clima empresarial en el sector, la evolución esperada de sus negocios y sus planes en cuanto a generación de empleo. También se indaga sobre la adopción del teletrabajo y la afectación reciente en la producción, así como las causas que pueden estar detrás de posibles retrocesos. Estas respuestas reflejan el pulso emprendedor y las condiciones del tejido productivo técnico.

El **42%** de los ingenieros valoró la **situación económica de su empresa** de forma positiva, con una valoración de 4 sobre 5. Un **41%** optó por la valoración **3,** es decir, la intermedia. El **10%** puntuó con la valoración máxima, lo que representa una leve **mejora frente al 8% de 2023.** El **7%** considera que la situación es mala (valoración 2), porcentaje que se mantiene similar al del año anterior.

El **47%** cree que la **evolución económica de su empresa será buena.** El **37%** se posiciona en un punto **intermedio.** El **10%** tiene una **visión muy positiva (5).** Solo un **3%** anticipa una evolución **negativa** (1% muy negativa y 2% negativa).

El **73%** prevé **mantener el número de empleados.** El **20%** espera **aumentarlo.** Solo un **7%** anticipa una **reducción de personal. Estabilidad laboral** es la tónica predominante, aunque con un **enfoque cauto respecto al crecimiento.**

El **74%** afirma que **no ha habido una reducción en la producción de su empresa en los últimos seis meses.** El **18%** indica que **sí ha disminuido** y el **7%** no sabe o no contesta. En cuanto a las **causas identificadas por quienes sí vieron caída en la producción:** el **35%** lo achaca a la **incertidumbre económica (principal causa).** El **31%** a la **reducción de la demanda.** El **19%** a la **falta de personal cualificado.** El **7%** a la **alta inflación.** El **5%** considera que se debe a los **altos precios de la energía,** y el **3%** opta por la **escasez de materias primas.**

Los trabajadores por cuenta propia **sienten con mayor fuerza los efectos del entorno económico** sobre su producción.

SUBGRUPO 1.3. EN CASO DE ESTAR DESEMPLEADO

Este grupo recoge las opiniones de ingenieros que se encuentran actualmente en situación de desempleo. Se analiza si han tenido experiencia previa como ingenieros, en qué sectores han trabajado, cuánto tiempo llevan desempleados y cuáles son sus expectativas de inserción laboral en el corto plazo. A través de estas respuestas se puede valorar el grado de empleabilidad actual en el colectivo técnico-industrial y detectar posibles áreas de mejora en políticas de empleo y formación.

El **94%** de los **ingenieros desempleados han ejercido previamente en su campo,** lo que indica que la mayoría tiene experiencia relevante. Este dato es esencial para valorar su empleabilidad y las posibles barreras para el reingreso al mercado laboral.

En cuanto a los **sectores de procedencia,** destacan el **industrial** y el de **servicios de ingeniería,** lo que muestra la importancia de estos campos como generadores de empleo técnico. También hay representación significativa de otros sectores como el **energético** y **servicios generales.**

Un **39%** de los encuestados en desempleo lleva **menos de seis meses en esa situación,** lo que sugiere una rotación frecuente y posibilidades de reinserción. Sin embargo, un **25% supera los dos años en situación de desempleo,** lo cual plantea la necesidad de políticas activas de empleo más eficaces.

Respecto a las **perspectivas laborales,** el **31%** se muestra **optimista sobre la posibilidad de encontrar empleo en el corto plazo,** y es el **mismo porcentaje que presenta una percepción negativa.** La opción **intermedia supone el 38%.** Este dato refleja la polarización en las expectativas de futuro, con margen de mejora en el apoyo a la empleabilidad.

BLOQUE 2. SITUACIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL

Este bloque analiza la percepción de los ingenieros encuestados sobre el estado actual de la industria, tanto en sus provincias como a nivel nacional, así como su evolución futura e incentivos públicos.

Las opiniones sobre la **situación industrial en las provincias** se reparten de manera bastante equilibrada, aunque predomina ligeramente la **percepción intermedia.** Esto indica que los ingenieros ven margen de mejora, pero también una base estable sobre la cual se puede construir.

A nivel nacional, la principal valoración también tiende a la **escala intermedia,** aunque hay una **mayor proporción de respuestas negativas respecto a la situación provincial.** Este contraste sugiere que los profesionales perciben peores condiciones a nivel país que en sus entornos más cercanos.

En cuanto a la **evolución futura del sector,** las expectativas se centran en una visión cauta, con **predominancia de la escala media.** La **incertidumbre económica** y los **retos industriales** hacen que se eviten previsiones excesivamente optimistas.

Las **medidas públicas de apoyo al sector** son, en general, **mal valoradas.** Los ingenieros muestran un **grado de insatisfacción importante respecto a los incentivos industriales** tanto autonómicos como estatales, lo que pone de manifiesto la necesidad de revisar y mejorar estas políticas.

BLOQUE 3. SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA

En este bloque se recopila la opinión sobre la situación económica en diferentes niveles (europeo, nacional y provincial), así como la valoración de las medidas impulsadas por las administraciones.

La percepción general sobre la **economía europea** muestra un panorama contenido, pero **moderadamente estable.** Más del **50%** de los ingenieros encuestados se sitúan en una **escala intermedia** al valorar la situación económica

del continente. Esta respuesta apunta a una visión prudente, con conciencia de los desafíos que enfrenta la economía europea, pero también con expectativas de que se mantenga un cierto nivel de estabilidad.

Cuando se analiza la opinión sobre las **actuaciones de la Unión Europea para estimular la economía,** el balance es claramente negativo. Un **70% opina que no se están realizando las medidas adecuadas para promover el crecimiento y la recuperación.** Esta percepción refleja una desafección con las estrategias comunitarias.

Respecto a la **economía española,** la valoración que hacen los ingenieros es aún más crítica. **Más del 40% califica la situación como mala o muy mala.** Esta visión pesimista puede estar influida por la persistencia de problemas estructurales como el desempleo, la elevada presión fiscal, la falta de estabilidad legislativa o las barreras administrativas.

En **el ámbito regional o provincial,** aunque las **respuestas negativas también son significativas (38%),** aumenta ligeramente el número de encuestados que considera la **situación como intermedia (40%).** Esto podría deberse a que, a nivel local, algunos territorios presentan economías más dinámicas o han implementado políticas autonómicas más cercanas al tejido empresarial.

La **valoración de las políticas públicas a nivel nacional y autonómico** es uno de los aspectos más críticos en este bloque. El **76%** de los encuestados cree que la **Administración central no está llevando a cabo las actuaciones necesarias para impulsar la economía,** y un **68% opina lo mismo a nivel provincial.**

BLOQUE 4. TEMAS DE ACTUALIDAD

Este bloque recopila las opiniones de los ingenieros sobre aspectos clave de la actualidad industrial: retos estructurales, políticas energéticas, legislación, innovación tecnológica, fiscalidad y sostenibilidad.

Una parte significativa del sector industrial reconoce **dificultades para captar talento especializado,** lo que evidencia una brecha entre la formación técnica disponible y las competencias realmente demandadas por las empresas. Este desajuste puede limitar el crecimiento, retrasar proyectos e incrementar los costes de reclutamiento, haciendo urgente la revisión de los planes educativos y la colaboración entre universidades y sector privado.

La mayoría de los ingenieros **(53%) opina que la Unión Europea debería endurecer sus medidas frente al *dumping* y la competencia desleal,** reflejando una fuerte demanda de protección. Un **18%** aboga por **actuar con precaución** solo en casos justificados, y un **14%** prefiere **mantener las medidas actuales.** Un 16% no sabe o no contesta (NS/NC). En conjunto, los resultados muestran un **respaldo mayoritario a una mayor defensa del mercado europeo,** aunque con presencia de posturas más moderadas.

La **crisis del automóvil,** derivada de la competencia de los fabricantes chinos y la caída de la demanda, es percibida como un **riesgo real para España.** Los encuestados temen un efecto dominó que podría afectar a proveedores españoles, provocar desinversiones en el sector de la automoción e impactar negativamente en el empleo y las exportaciones industriales.

El **principal obstáculo** para adoptar el **vehículo eléctrico en España** es su **precio elevado (35%).** Le sigue la **escasez de puntos de recarga (27%),** lo que refleja una preocupación por la infraestructura disponible. Un **21%** muestra **desconfianza en la seguridad** de estos vehículos. En menor medida, un **6%** señala la **falta de bonificaciones fiscales** y un **5%** reclama **mayores subvenciones en la compra.** Solo un 3% menciona la lentitud en la tramitación de ayudas y otro 3% no sabe o no contesta (NS/NC), lo que indica que estos últimos factores tienen un impacto menor en la percepción general.

La **mayoría de los encuestados (73%)** considera un **error que el sector automovilístico europeo se enfoque exclusivamente en la tecnología del coche eléctrico, frente al 21%** que opina lo contrario.

En relación con los daños causados por la **DANA ocurrida el 29 de octubre de 2024 en Valencia,** los encuestados identifican tres **medidas prioritarias** para la recuperación económica en las zonas afectadas. La **más urgente,** en primer lugar, según el **55%, es que la respuesta institucional sea rápida y eficaz,** reflejando la necesidad de actuar de forma inmediata para evitar un mayor deterioro económico. En **segundo lugar,** un **51%** considera esencial la **coordinación entre los distintos niveles de la administración y los agentes implicados.** Finalmente, en tercer lugar, un **59%** resalta la **importancia de que las medidas se mantengan en el tiempo,** garantizando una recuperación sostenida.

Para conseguir una **industria descarbonizada,** el **38%** de los encuestados aboga, como **primera opción,** por **fomentar la investigación y el desarrollo industrial;** muy seguido, en segundo lugar, por el **37% que opta por incentivar nuevas inversiones industriales,** y, en **tercer lugar,** el **45%** se decanta por la opción de **proteger el "made in Spain" o "made in Europe".** Esto demuestra un deseo claro de liderar la transición verde desde el sector industrial y evitar dependencias tecnológicas externas.

La **gran dependencia de Europa en materiales críticos preocupa profundamente.** La medida más prioritaria para reducir la dependencia de Europa respecto a materiales críticos es la **investigación en nuevos materiales (35%),** seguida de los **contratos a largo plazo con proveedores (21%).** También destacan el **reciclaje (18%)** y las **nuevas prospecciones (13%),** mientras que la **inversión en el procesado** recibe un **12%.** Esta visión apunta a una **estrategia integral de autonomía industrial.**

Los ingenieros priorizan una **fiscalidad favorable a las energías limpias (32%)** y la **eliminación del modelo marginalista (26%)** como reformas clave para **estabilizar el mercado eléctrico europeo.** También apoyan los **contratos a largo plazo (23%),** mientras que otras opciones, como subastas o ventas fuera de mercado, reciben menos respaldo. En conjunto, **se demanda un cambio estructural que incentive las renovables y aporte estabilidad.**

En el contexto del **cierre programado de las centrales nucleares españolas,** una amplia **mayoría del 78%** de los encuestados considera que **debería ampliarse la vida útil de las centrales nucleares.** Solo un **15%** considera **adecuado el cierre en las fechas ya establecidas,** y un 6 % se muestra indeciso o no se pronuncia al respecto (NS/NC). Los resultados reflejan una visión predominantemente crítica sobre las consecuencias del cierre de las centrales nucleares.

La opción mayoritaria, seleccionada por el **48%** de los encuestados, es que esta medida **subirá el precio de la energía eléctrica,** y un **22%** considera que **puede haber problemas de suministro.** Un **12%** opina que **la medida fomentará la implantación de nuevas fuentes renovables,** mientras que un **9%** cree que **impulsará el**

funcionamiento de las centrales de ciclo combinado. Por su parte, un **4%** piensa que **promoverá la inversión en almacenamiento de energía.** Solo un **1%** considera que **reducirá el precio,** y un **4% no sabe o no contesta.** En conjunto, los datos muestran una visión crítica, centrada en el impacto económico y la seguridad del suministro.

La mayoría de las empresas muestra un escaso nivel de preparación respecto a la elaboración del **Informe de Sostenibilidad o Estado de Información No Financiera.** Un **51%** no sabe o no contesta, lo que refleja un cierto **desconocimiento sobre esta obligación.** Un **37%** afirma que **no lo elabora ni estará obligada,** mientras que un **12%** indica que **sí lo prepara o lo hará este año.** Estos datos evidencian la limitada implantación de esta normativa y subrayan la necesidad de más información, apoyo institucional y sensibilización para facilitar su cumplimiento.

No obstante, la mayoría de los encuestados considera que el **informe de sostenibilidad** es una **herramienta muy útil** y relevante para su empresa y sector. Un **59%** lo valora con un **nivel alto de importancia,** destacando su utilidad para el desarrollo de la actividad, el acceso a financiación y la generación de negocios. Un **22% valoración intermedia,** mientras que solo un **18% lo percibe con baja o nula importancia.** Estos datos reflejan el **creciente valor estratégico que las empresas otorgan a la sostenibilidad.**

La encuesta muestra un **bajo nivel de conocimiento empresarial sobre la nueva Directiva de Información Corporativa de Sostenibilidad (CSRD) y las Normas Europeas de Sostenibilidad (NEIS).** Un **54%** no sabe o no contesta, reflejando cierto **desconocimiento generalizado,** mientras que un **30%** cree que **no debe adaptarse** y un **16%** afirma que **sí debe hacerlo.** Estos datos destacan la necesidad urgente de más información y apoyo para garantizar el cumplimiento de esta normativa clave en sostenibilidad.

Las empresas consideran más complejos los temas de gobernanza, la doble materialidad y los aspectos medioambientales en los informes de sostenibilidad. Estos elementos requieren mayor dedicación, lo que destaca la necesidad de apoyo y recursos para abordarlos correctamente.

Las empresas industriales valoran especialmente los **incentivos a la I+D+i (35%), el apoyo a la inteligencia artificial (31%) y la formación en industrias descarbonizadas (29%) como claves para mejorar la productividad.** También destacan nuevas tecnologías y jornadas laborales flexibles (26%). En conjunto, apuestan por innovación, sostenibilidad y talento cualificado como pilares estratégicos del sector.

La mayoría de las empresas industriales **(59%) perciben un aumento en la presión fiscal en los últimos años,** confirmando esta preocupación como una realidad extendida. Un **18% no lo ha notado** y un **23% no se pronuncia,** lo que indica posibles diferencias de impacto o falta de información en algunos casos. Por su parte, el **80% de los que han percibido dicho aumento** de la presión fiscal lo han hecho en una escala de **"muy relevante" para el desarrollo empresarial.**

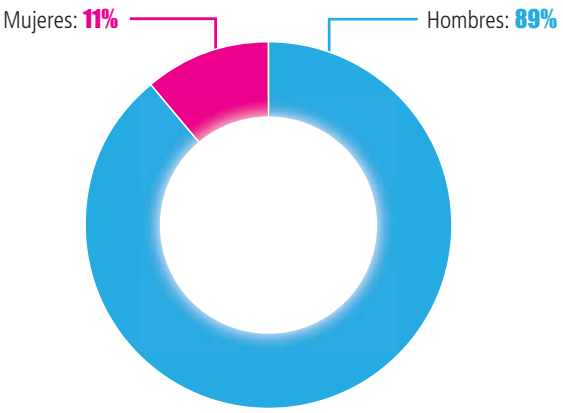
Finalmente, la **Inteligencia Artificial es vista con interés creciente.** Aunque muchas empresas aún no han iniciado su preparación (46%), **se reconoce su potencial para transformar la industria,** aumentar la eficiencia, abrir nuevas líneas de negocio y posicionar mejor a las empresas en los mercados internacionales. El 24% de las empresas aseguran estar preparadas en gran medida.

PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

En la edición 2024 del *Barómetro Industrial* han participado un total de **2.388 ingenieros,** quienes han respondido al cuestionario planteado con el fin de conocer su visión y percepción sobre la situación actual del sector. Aunque esta cifra se mantiene dentro de los márgenes habituales respecto a años anteriores, supone una ligera disminución en el número de respuestas recogidas en comparación con las ediciones de 2023 y 2022, donde la participación fue algo superior.

DISTRIBUCIÓN POR SEXO

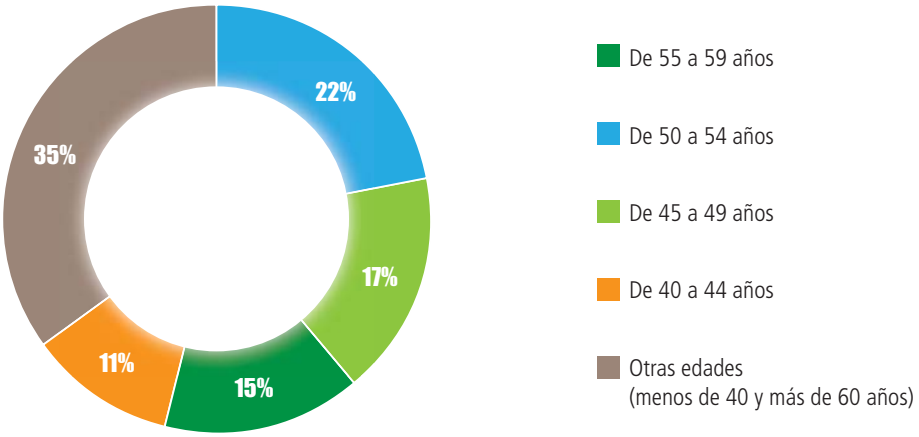
El análisis de la muestra correspondiente a 2024 continúa reflejando la fuerte presencia del género masculino en el ámbito de la ingeniería industrial. En concreto, el **89%** de los encuestados son **hombres,** frente a un **11%** de **mujeres.** Esta diferencia mantiene la tendencia histórica observada en el sector, con una representación femenina que sigue siendo minoritaria. Además, supone un leve descenso respecto a la edición de 2023, cuando los hombres representaban el 88% de la muestra y las mujeres el 12%.



Estos resultados subrayan la necesidad de seguir promoviendo acciones y programas orientados a potenciar la incorporación y la visibilidad de las mujeres en la ingeniería industrial, como vía para avanzar hacia una mayor equidad de género en el sector.

DISTRIBUCIÓN POR EDAD

En cuanto a la distribución por edades, los datos de este año vuelven a señalar que la mayoría de los profesionales encuestados se sitúan en los grupos de mayor experiencia. La franja de edad más representada es la comprendida entre los **50 y 54 años,** con un **22%** del total. Le siguen los grupos de **45 a 49 años,** con un **17%,** de **55 a 59 años,** con un **15%,** y de **40 a 44 años,** con un **11%.**



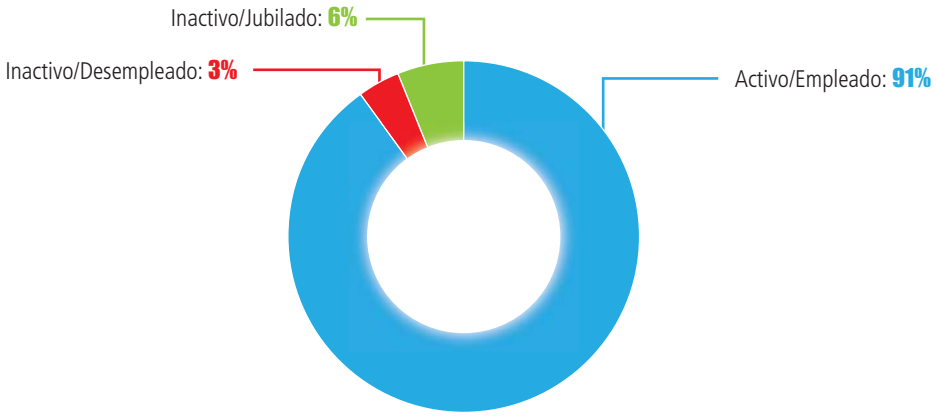
Este reparto pone de manifiesto la prevalencia de perfiles senior dentro del sector industrial, donde la experiencia y la trayectoria profesional desempeñan un papel determinante en la actividad y evolución del colectivo.

SITUACIÓN LABORAL

En relación con la situación laboral de los ingenieros participantes en esta edición del Barómetro Industrial, los resultados reflejan un contexto mayoritariamente favorable para el colectivo. Según los datos obtenidos, un **91%** de los encuestados se encontraba **empleado** en el momento de responder al cuestionario, mientras que un **3%** estaba en situación de **desempleo** y un **6%** en situación de **jubilación.**

Estos resultados suponen una ligera mejora respecto a la edición anterior, en la que el porcentaje de ingenieros desempleados ascendía al 6%, y consolidan la estabilidad laboral en el sector de la ingeniería industrial. La proporción de ingenieros jubilados se mantiene estable, aportando información relevante sobre la composición generacional del colectivo.

Este análisis de la situación laboral permite obtener una visión clara del contexto profesional actual del sector y de las condiciones de ocupación de los ingenieros técnicos industriales en España.



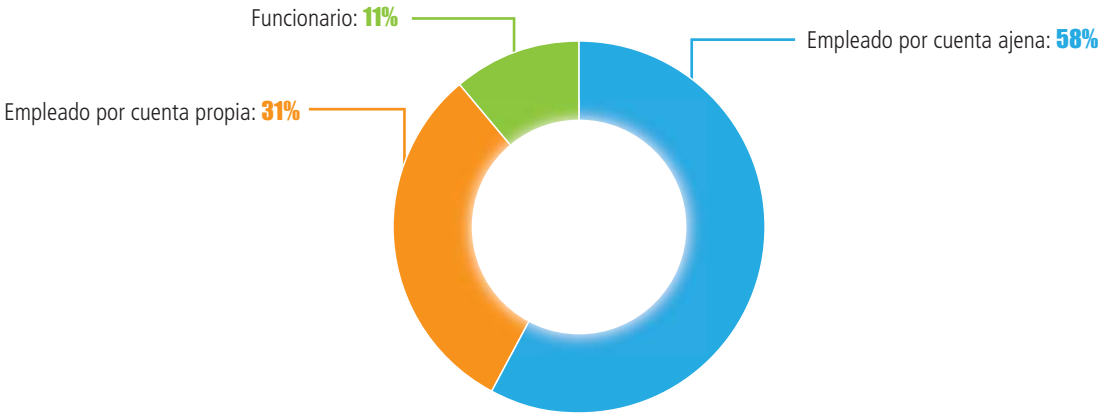
MODALIDAD

Los ingenieros empleados se dividen en tres modalidades: empleados por cuenta ajena, empleados por cuenta propia y funcionarios.

Empleados por cuenta ajena: 58% del total de respuestas. Este grupo representa la mayoría de los profesionales participantes (casi dos tercios). Esta cifra evidencia que la relación laboral bajo contrato en empresas privadas sigue siendo la vía principal de desarrollo profesional en el sector técnico e industrial. La contratación directa por parte del tejido empresarial continúa siendo la opción preferente, reflejando la necesidad de las compañías de contar con personal especializado para el diseño, ejecución y gestión de proyectos industriales, mantenimiento, innovación y nuevas tecnologías.

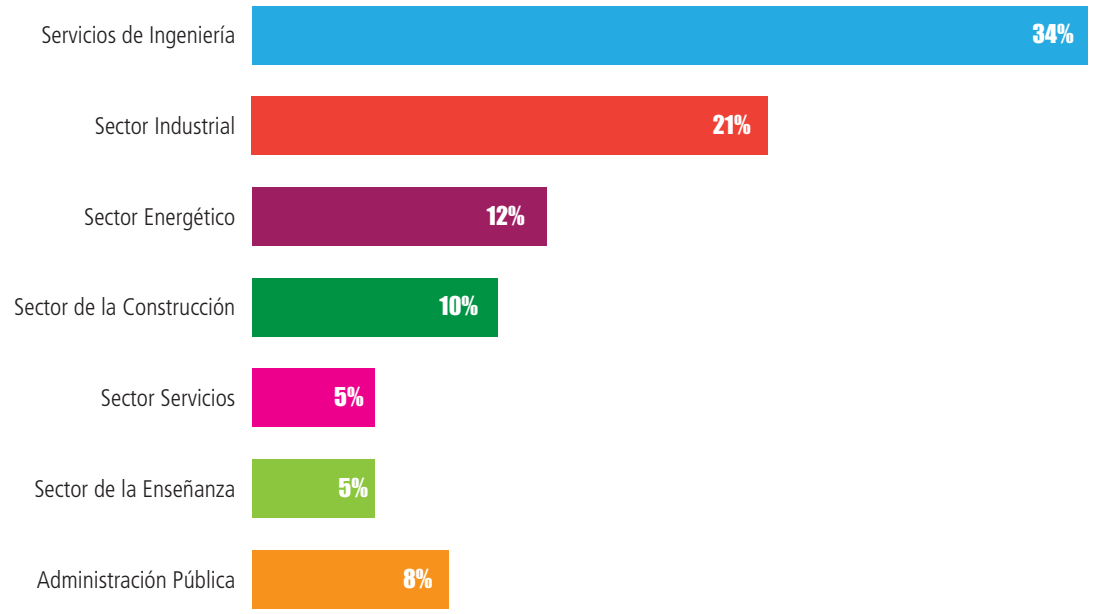
Empleados por cuenta propia: El 31% de los profesionales desarrolla su actividad como autónomo o por cuenta propia. Este dato muestra la significativa presencia de profesionales que apuestan por el ejercicio libre de la profesión, bien como freelance, consultores, asesores técnicos o propietarios de pequeñas empresas. Esta modalidad laboral responde a un perfil de profesional altamente cualificado, orientado a la prestación de servicios especializados y adaptados a las demandas específicas del mercado.

Finalmente, el **11% de los participantes desempeñan su labor en la Administración pública** (funcionarios). Aunque se trata del grupo menos numeroso, su presencia es fundamental en áreas como la regulación, la inspección técnica, la planificación de infraestructuras y la gestión de servicios públicos, donde el conocimiento técnico es clave para garantizar el buen funcionamiento y la calidad de los procesos. Resultados similares a los obtenidos en la edición del año anterior.



SECTOR DE ACTIVIDAD

En función del sector en el que desarrollan su actividad profesional, los datos del Barómetro Industrial 2024 revelan que el **34%** de los ingenieros encuestados trabaja en el ámbito de los **Servicios de Ingeniería,** consolidándose como el sector más representativo del colectivo. Esta cifra confirma la tendencia observada en años anteriores, en los que esta área ha mantenido una presencia destacada dentro del panorama profesional técnico. A continuación, el **21%** de los participantes declara desarrollar su labor en el **Sector Industrial,** lo que pone de manifiesto la relevancia continua de la actividad productiva, de mantenimiento y transformación dentro del ecosistema de la ingeniería técnica.



Por su parte, el **12%** de los profesionales se desempeña en el **sector energético,** lo que refleja un crecimiento notable respecto a ediciones previas y confirma la creciente importancia de este ámbito, impulsado por los procesos de transición energética, eficiencia y sostenibilidad. Le siguen el **sector de la construcción (10%)** y el **sector Servicios (5%),** con porcentajes similares, aunque ligeramente inferiores, lo que denota una presencia estable de los ingenieros en actividades vinculadas tanto al diseño y ejecución de infraestructuras como a labores de consultoría y apoyo técnico. También destaca la **enseñanza (5%),** con un peso específico dentro del colectivo, reflejando la implicación de muchos ingenieros en la formación y transferencia de conocimiento hacia las nuevas generaciones.

En cuanto al ámbito público, la **Administración Pública (8%)** mantiene una representación significativa dentro del estudio, ocupando un lugar importante en funciones vinculadas a la regulación técnica, supervisión de proyectos, inspección y planificación desde el entorno institucional.

ANÁLISIS DE DATOS

Análisis de datos de Barómetro del Consejo General de la Ingeniería Técnica Industrial (COGITI) 2024

BLOQUE 1. SITUACIÓN PERSONAL

En este primer bloque de preguntas se divide a los ingenieros encuestados en tres grandes grupos de trabajadores: por cuenta ajena, por cuenta propia o de forma autónoma y dentro del último grupo estarían los que pertenecen a los desempleados.

En el caso de los ingenieros que trabajan por cuenta ajena–grupo mayoritario en la presente edición de 2024, con un 58% de participación–, se les plantearon cuestiones orientadas a conocer la situación económica y laboral de la empresa en la que desarrollan su actividad, así como sus propias perspectivas respecto al futuro inmediato en estos ámbitos.

De forma paralela, a los trabajadores por cuenta propia –que representan un 31% de la muestra– se les formularon preguntas específicas sobre la situación actual de sus propios negocios o actividades profesionales. El análisis de sus respuestas, ilustrado con los gráficos correspondientes a lo largo del informe, ofrece una visión valiosa sobre el autoempleo y el emprendimiento en el sector técnico e industrial, así como sobre los retos y oportunidades que afrontan estos profesionales.

En cuanto al grupo de desempleados, aunque representa una proporción más reducida del total, se consideró esencial incluir preguntas que permitieran conocer en detalle su situación. En concreto, se les consultó sobre el tiempo que llevan en desempleo, los sectores en los que han trabajado previamente y sus expectativas de reincorporación al mercado laboral. Esta información resulta clave para identificar posibles dificultades estructurales o coyunturales en la empleabilidad del colectivo.

Cabe destacar, además, que en varias de estas cuestiones se ha realizado una comparación con las respuestas obtenidas en la edición anterior del Barómetro, correspondiente al año 2023. Esta comparación permite observar con claridad la evolución de determinados indicadores y analizar tendencias relevantes que pueden incidir en el comportamiento y percepción de los profesionales del sector a lo largo del tiempo.

SUBGRUPO 1.1.: EN CASO DE SER TRABAJADOR POR CUENTA AJENA

CÓMO VALORARÍA SU SITUACIÓN LABORAL ACTUAL EN SU EMPRESA

En la valoración que realizan los encuestados sobre su **situación laboral actual en la empresa,** los datos correspondientes al año 2024 reflejan una tendencia positiva y ligeramente más optimista que en la edición anterior. Más de la mitad de los profesionales, concretamente un **51%,** considera que su situación es **buena,** manteniéndose como la opción mayoritaria, aunque con un punto porcentual menos respecto al año 2023, cuando alcanzó el **52%.**

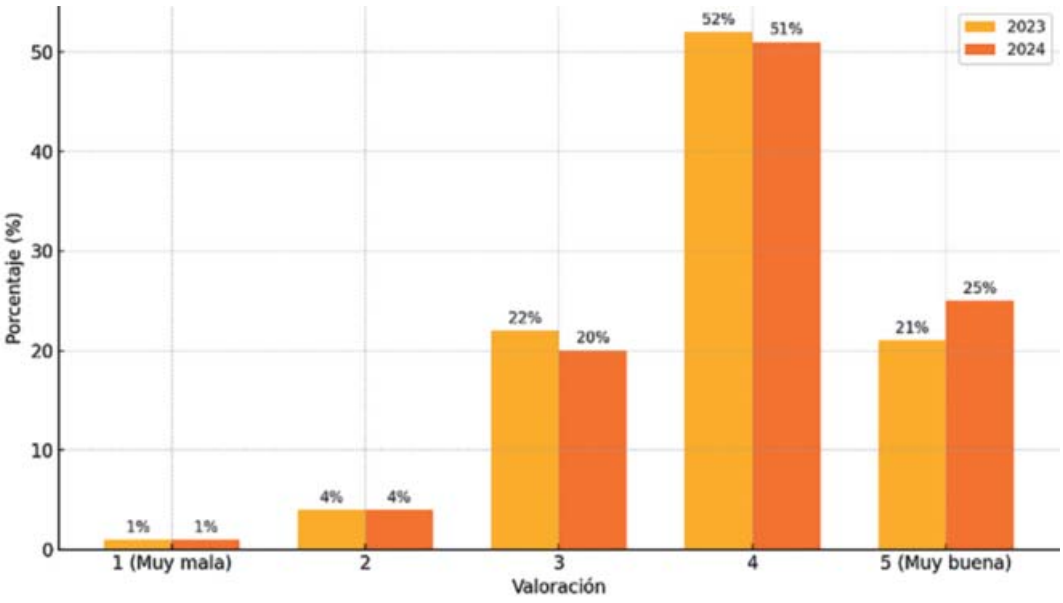
Por otro lado, el **25%** de los ingenieros califica su situación laboral como **muy buena,** otorgándole la máxima puntuación, lo que supone una mejora respecto al **21%** que eligió esta opción en 2023. Este incremento de cuatro puntos porcentuales indica una percepción más favorable por parte de un número mayor de profesionales.

La **opción intermedia,** correspondiente a una valoración de 3 sobre 5, fue seleccionada por el **20% en 2024,** frente al **22%** registrado el **año anterior,** lo que sugiere una ligera reducción del grupo que se mantiene en una posición neutral.

En cuanto a las **valoraciones negativas,** apenas un **4%** de los participantes considera que su situación es **poco satisfactoria,** y únicamente un **1%** la califica como **muy mala,** cifras que se repiten de forma prácticamente idéntica en ambas ediciones del Barómetro.

En conjunto, los resultados muestran una **estabilidad general** en la percepción laboral, con una leve mejora en las valoraciones más altas. Este comportamiento refuerza la idea de que, pese a los desafíos del contexto industrial y económico actual, la mayoría de los ingenieros se sienten bien posicionados dentro de sus respectivas organizaciones. La comparación con los resultados de 2023 permite afirmar que, aunque la mejora no es drástica, sí es sostenida, y evidencia una consolidación de las condiciones laborales positivas para el colectivo.

Comparativa: Valoración de la situación laboral (2023 vs. 2024)



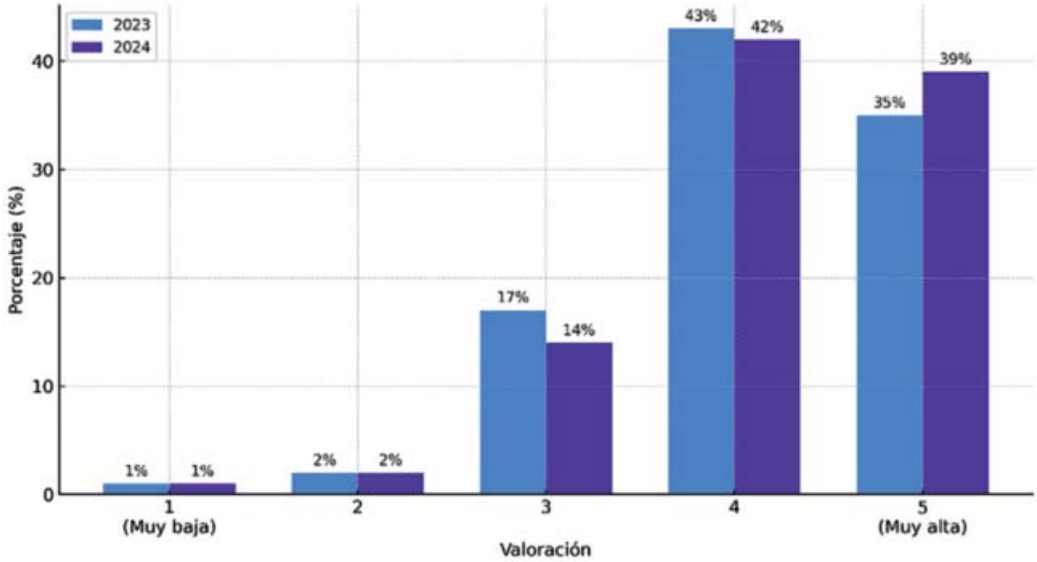
CÓMO VALORARÍA LA POSIBILIDAD DE MANTENER SU PUESTO DE TRABAJO ACTUAL

Abordando la cuestión de mantener su puesto de trabajo actual, los resultados de la edición 2024 del Barómetro Industrial muestran una visión ligeramente más optimista en comparación con la del año anterior.

En esta edición, un **39%** de los participantes ha otorgado la **máxima puntuación** a esta cuestión, es decir, consideran muy alta la probabilidad de **conservar su empleo actual.** Este dato supone un incremento de **4 puntos porcentuales** respecto al **35%** registrado en 2023, lo que pone de manifiesto una mejora en la sensación de estabilidad laboral dentro del sector técnico e industrial.

Por su parte, un **42%** de los encuestados en 2024 **valora esta posibilidad con un 4 sobre 5,** prácticamente en línea con el **43%** alcanzado el año anterior, lo que indica que sigue siendo una percepción ampliamente compartida. Sumando ambas opciones, se alcanza un **81% de valoraciones positivas en 2024,** frente al **78% de 2023,** confirmando así un ligero avance en la confianza de los profesionales respecto a la continuidad en sus actuales puestos.

Comparativa: Posibilidad de mantener su puesto de trabajo actual (2023 vs. 2024)



En cuanto a la **opción intermedia** (valoración 3), se ha reducido **del 17% en 2023 al 14% en 2024,** lo que sugiere una menor indecisión o incertidumbre por parte de los encuestados y una tendencia a posicionarse con mayor claridad hacia las opciones más altas.

Finalmente, las **valoraciones más bajas** (1 y 2) siguen representando un porcentaje muy reducido, manteniéndose como una **minoría casi residual,** lo cual refuerza la idea de que el riesgo percibido de pérdida de empleo es bajo en términos generales.

Estos resultados, especialmente la mejora en las valoraciones más altas, reflejan una **mayor percepción de estabilidad laboral** en el presente año y podrían interpretarse como una señal de recuperación o consolidación del empleo en el sector, si se compara con las cifras recogidas en la edición de 2023. Esta evolución positiva se aprecia de forma clara en los gráficos, donde la proporción de respuestas optimistas ha aumentado respecto al año anterior.

CÓMO VALORARÍA LA POSIBILIDAD DE MEJORAR SUS CONDICIONES DE TRABAJO EN SU EMPRESA

En cuanto a la percepción de los ingenieros sobre la **posibilidad de mejorar sus condiciones laborales dentro de la empresa,** los resultados de 2024 muestran una continuidad con respecto al año anterior, con pequeñas variaciones que revelan una ligera mejora en el optimismo de los encuestados.

En esta edición, un **26%** de los participantes ha otorgado la **máxima puntuación** (valoración 5) a esta posibilidad, superando en un punto porcentual el **25%** registrado en **2023.** Del mismo modo, un **30%** ha valorado esta opción con un **4 sobre 5** tanto en 2023 como en 2024, lo que evidencia que, en general, **más de la mitad de los profesionales (56%) mantiene una expectativa positiva y constante** sobre el potencial de mejora en sus condiciones laborales dentro de sus puestos actuales.

La **valoración intermedia** (3), que podría interpretarse como una posición prudente o de espera, se mantiene estable con un **25% en 2023 y un 26% en 2024.** Esta ligera subida sugiere que una parte del colectivo aún se

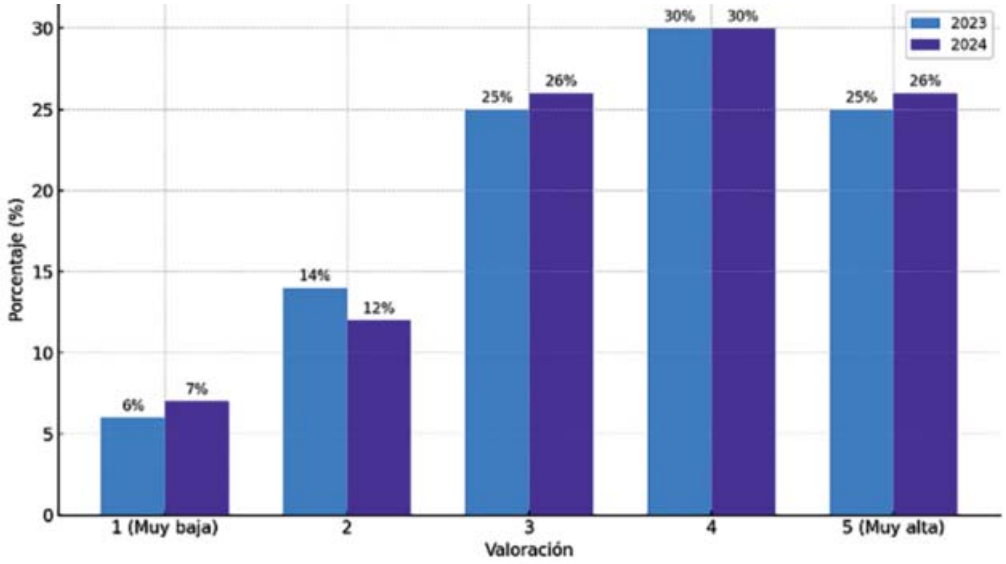
CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

muestra cauta ante la posibilidad de mejoras, posiblemente influida por factores como la estructura organizativa, los convenios laborales o la coyuntura económica del sector.

Por otro lado, las **valoraciones más bajas** –1 y 2–, que indican escasa o nula confianza en una mejora laboral, suman en conjunto un **20% en 2023** (6 % con puntuación 1 y 14% con puntuación 2) y un **19% en 2024** (7% con puntuación 1 y 12% con puntuación 2). Estas cifras se mantienen prácticamente estables, lo que muestra que el nivel de escepticismo en esta área no ha experimentado grandes cambios.

En conclusión, el análisis revela una **percepción moderadamente positiva y estable sobre las posibilidades de mejorar las condiciones laborales,** con una ligera tendencia ascendente en las valoraciones más altas en 2024. Si bien aún existe una parte del colectivo que mantiene expectativas contenidas, la mayoría considera viable –al menos en el medio plazo– la mejora de sus condiciones dentro de su empresa, lo que se refleja con claridad en los gráficos comparativos de ambas ediciones.

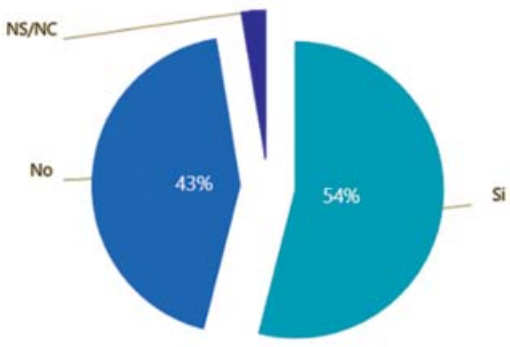
Comparativa: Posibilidad de mejorar condiciones laborales (2023 vs. 2024)



DENTRO DE SU EMPRESA SE HA INCLUIDO LA MODALIDAD DEL TELETRABAJO

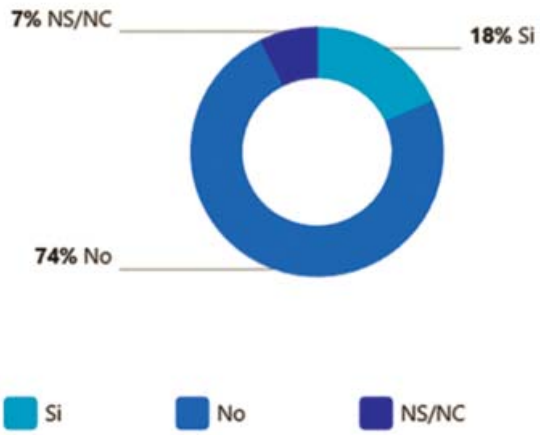
Después de estos últimos años, y dado que el teletrabajo se ha consolidado como una alternativa real y funcional para muchas organizaciones, se ha consultado a los ingenieros técnicos industriales acerca de su implantación en el ámbito empresarial.

Tal y como se refleja en la gráfica, un **54%** de los encuestados considera que **sí se ha implementado esta modalidad** dentro de su empresa. Por su parte, el **43%** indica que **no** se ha incorporado el teletrabajo en su entorno laboral. Finalmente, un reducido **3%** se posiciona en la opción de **"no sabe/no contesta"**, lo que sugiere una amplia claridad en la percepción sobre esta cuestión entre los profesionales consultados.



HA VISTO REDUCIDA LA PRODUCCIÓN EN SU EMPRESA EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES

En este caso, se ha preguntado a los ingenieros técnicos industriales si han percibido una reducción en la actividad productiva de sus empresas durante el último semestre.



Tal y como se refleja en la gráfica, la mayoría de los encuestados, un **74%**, afirma que **no ha habido una disminución en la producción.** Por otro lado, el **18%** considera que **sí se ha producido una reducción** en este aspecto, mientras que un **7%** opta por la opción de **"no sabe/no contesta".**

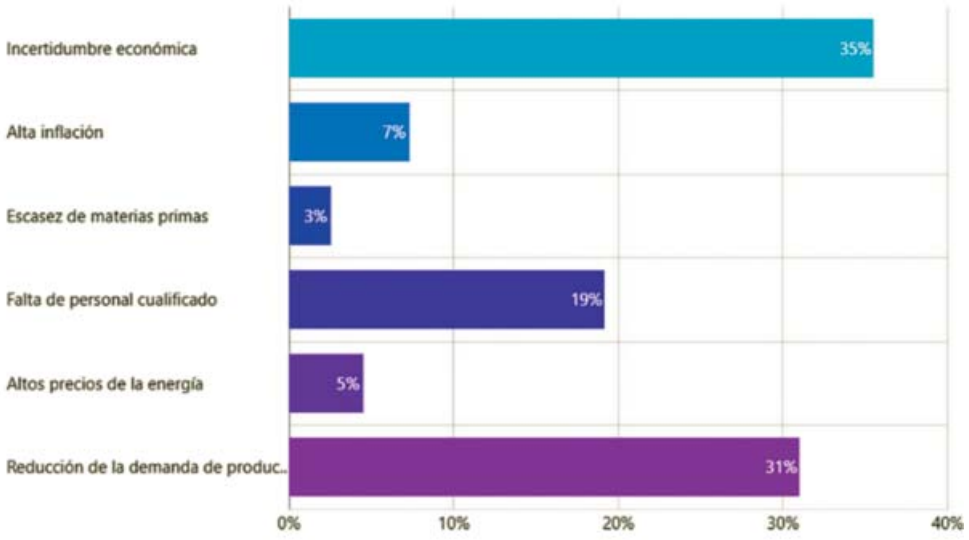
Estos datos revelan una percepción mayoritariamente estable en cuanto al nivel de actividad productiva reciente en las empresas del sector.

Derivada de la cuestión sobre si se ha producido una reducción en la producción durante los últimos seis meses, se pidió a los ingenieros técnicos industriales que habían respondido afirmativamente que indicaran las causas que, a su juicio, motivaron dicha situación.

Tal y como se refleja en la gráfica, el motivo mayoritariamente señalado ha sido la **incertidumbre económica,** seleccionada por un **35%** de los participantes. En segundo lugar, un **31%** de los encuestados atribuye la caída de la producción a la **reducción de la demanda de productos,** seguida por un **19%** que apunta a la **falta de personal cualificado** como causa principal.

Otras razones mencionadas son la **alta inflación,** con un **7%,** y los **altos precios de la energía** que representan un **5%** de las respuestas. Por último, un **3%** considera que la causa está relacionada con la **escasez de materias primas.**

Este desglose permite identificar claramente las preocupaciones más relevantes entre los profesionales del sector industrial, evidenciando cómo los factores macroeconómicos siguen teniendo un peso considerable en la actividad productiva.



SUBGRUPO 1.2.: EN CASO DE SER TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA (EMPRESARIO O AUTÓNOMO)

En este subgrupo se encuentran aquellos ingenieros colegiados que pertenecen al grupo de trabajadores por cuenta propia, es decir, que son empresarios o autónomos. En este caso y apoyando las cifras con los gráficos se podrá ver un cambio de perspectivas en las respuestas respecto del bloque anterior.

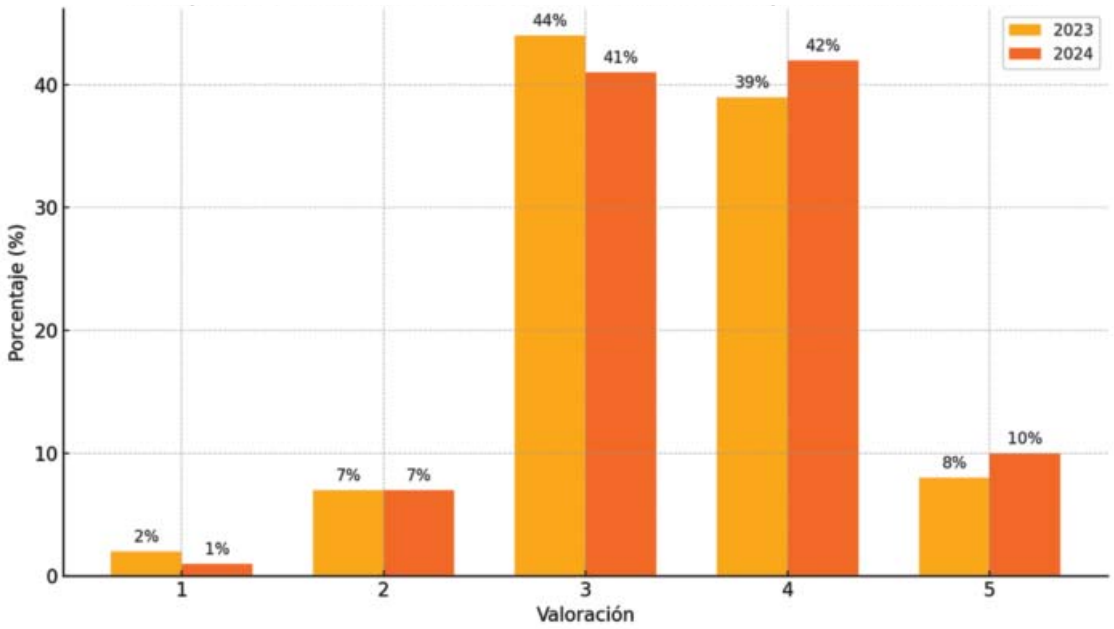
CÓMO VALORARÍA LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU EMPRESA

En lo que respecta a la percepción de los ingenieros técnicos industriales sobre la **situación económica de sus empresas,** los resultados correspondientes a 2024 muestran una **continuidad respecto a los datos recogidos en 2023,** con ligeros matices que permiten identificar una evolución positiva.

En la última edición de la encuesta, el **41%** de los participantes valoró la **situación económica de su empresa** con una puntuación de 3, lo que refleja una percepción **intermedia,** aunque ligeramente inferior al 44% registrado en 2023. Por otro lado, un **42%** de los encuestados otorgó una **valoración de 4** sobre 5, en 2024, lo que representa un incremento frente al 39% del año anterior y evidencia una **mejora en la confianza** sobre la situación económica de sus organizaciones.

En cuanto a las valoraciones más altas, un **10% valoró con un 5** en 2024, frente al 8% en 2023, consolidando la tendencia positiva. Las valoraciones más críticas también se redujeron: solo un **1%** de los profesionales **puntuó con un 1 (muy mala)** en 2024, frente al 2% en 2023, y un **7%** mantuvo la puntuación de 2, porcentaje que se mantiene sin cambios respecto al año anterior.

Comparativa: Situación económica de la empresa (2023 vs. 2024)

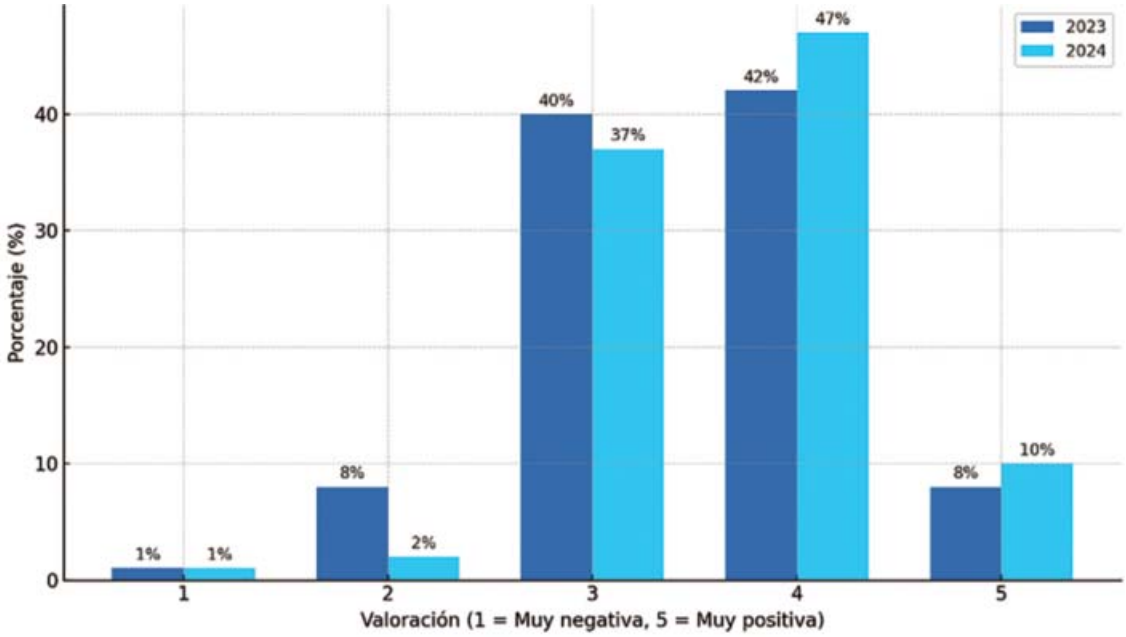


En conjunto, la lectura de estos datos sugiere que los ingenieros técnicos industriales mantienen una visión prudente respecto a la evolución económica de sus empresas. Se detecta una **tendencia hacia la estabilidad,** con pequeños avances en la percepción positiva, pero sin alcanzar niveles elevados.

CÓMO CREE QUE SERÁ LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE SU EMPRESA EN LOS PRÓXIMOS AÑOS

En relación con la pregunta sobre cómo creen los ingenieros técnicos industriales que será la evolución económica de su empresa en los próximos años, los datos del año 2024 reflejan una visión en general positiva. La opción mayoritaria ha sido la de una **evolución buena,** seleccionada por el **47%** de los encuestados. Le sigue de cerca la **valoración intermedia (3),** que ha sido elegida por el **37%.** En cuanto a las respuestas más optimistas, un **10%** considera que la evolución será **muy buena** (valoración 5). Por el contrario, las **opciones más negativas** apenas suman un **3%** en total (1% muy negativa y 2% negativa).

Comparativa: Evolución económica esperada de la empresa (2023 vs. 2024)



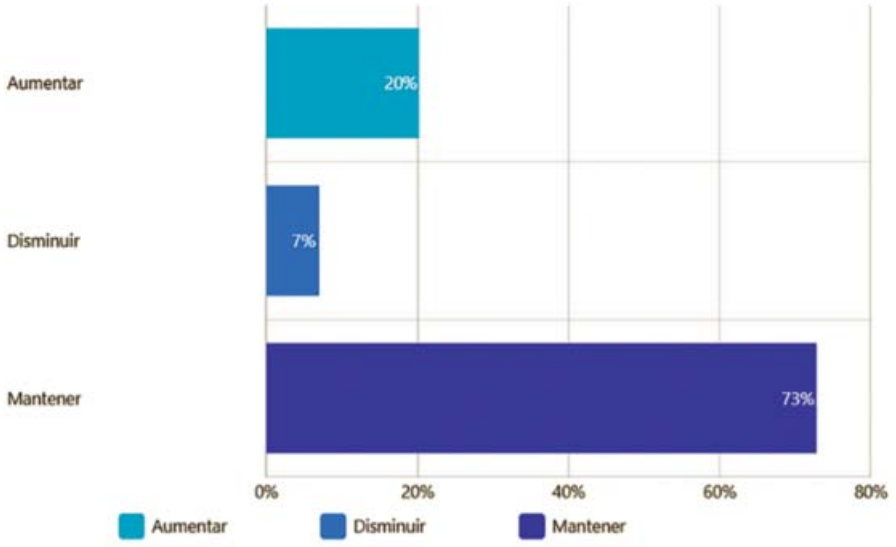
Comparando estos resultados con los obtenidos en 2023, se observa una evolución favorable. En ese año, **en 2023,** la opción más elegida fue también la de **buena,** con un **42%,** seguida de la **opción intermedia** con un **40%.** La valoración **muy positiva (5)** se situó en un **8%,** mientras que las **negativas** (1 y 2) sumaban un **9%** en conjunto.

Esta comparativa pone de manifiesto un **ligero incremento del optimismo en 2024**. No solo se reduce notablemente el peso de las valoraciones negativas, sino que también se refuerzan las más altas, especialmente en las categorías buena y muy buena. Por tanto, puede afirmarse que la percepción de la evolución económica futura de las empresas mejora respecto al año anterior, consolidando una tendencia positiva entre los profesionales del sector.

LA TENDENCIA PARA 2025 EN CUANTO A AUMENTAR, MANTENER O DISMINUIR EL NÚMERO DE EMPLEADOS DE SU EMPRESA

Relativo a esta cuestión, los ingenieros de la rama industrial encuestados se muestran cautos. Un **73%** de las respuestas considera que la tendencia para 2025 será la de **mantener el número de empleados** en sus empresas, opción que se mantiene como la mayoritaria. Le sigue un **20%** que cree que este número **aumentará,** mientras que un **7%** opina que **disminuirá.**

La tendencia para 2025 en cuanto a aumentar, mantener o disminuir el número de empleados de su empresa



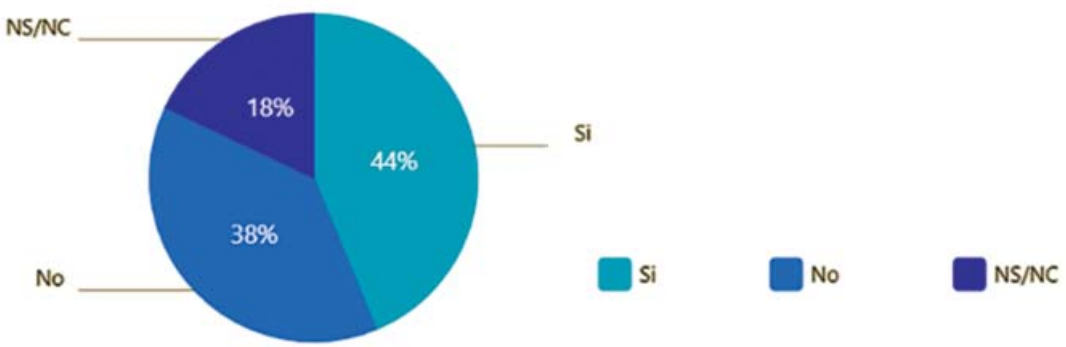
La opción de **mantener** continúa siendo, un año más, la **respuesta predominante,** en línea con lo registrado en la edición anterior.

Si comparamos estos resultados con los datos correspondientes a la previsión para 2024 se observan **variaciones mínimas,** lo que refleja una cierta estabilidad en las expectativas laborales. En ambos casos, la mayoría de los ingenieros apuestan por la continuidad en sus plantillas, aunque se percibe una leve tendencia a la prudencia respecto al crecimiento.

LA INCLUSIÓN DE LA MODALIDAD DE TELETRABAJO EN UN MODELO MIXTO COMBINÁNDOLO CON LO PRESENCIAL PARA SUS TRABAJADORES

Actualmente, el teletrabajo es una tendencia que se ha integrado en muchas empresas. Por este motivo, se planteó a los ingenieros que poseen un negocio o trabajan por cuenta propia la posibilidad de responder sobre esta cuestión concreta.

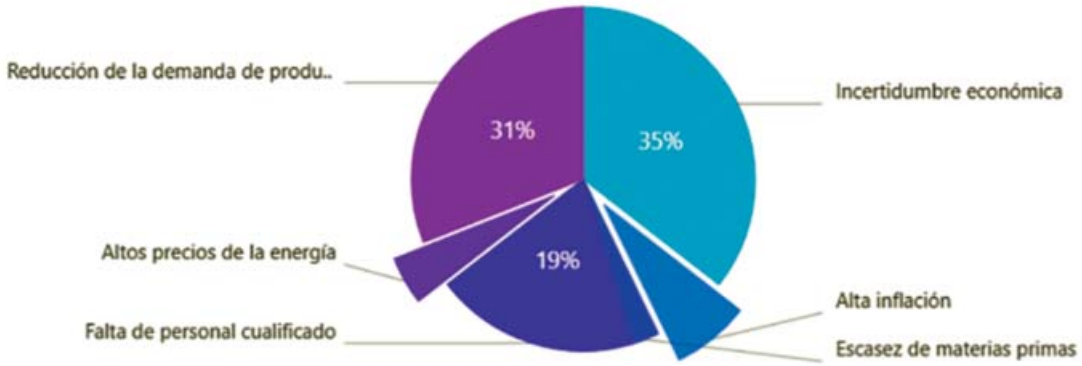
Las respuestas dejan clara la situación: un **44%** de los encuestados indica que dentro de su empresa **sí se ha incluido** la modalidad del teletrabajo en un **modelo mixto,** combinándolo con la presencialidad. Por otro lado, un **38%** afirma que **no lo ha hecho**, mientras que el **18%** restante se posiciona en la opción **"no sabe / no contesta"**.



HA VISTO REDUCIDA LA PRODUCCIÓN EN SU EMPRESA EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES Y A QUÉ ES DEBIDO

También se les preguntó a los encuestados si en su empresa se ha visto reducida la producción en los últimos seis meses y la respuesta es categórica: el **74%** de los encuestados opinan que **no,** seguido de un **18%** que se decanta por la **opción positiva** y el **7%** restante se queda en **"no sabe / no contesta"**.

A continuación, y para ese **18%** de ingenieros encuestados que se habían decantado por la opción afirmativa –es decir, que indicaron que su empresa **ha visto reducida la producción** en los últimos seis meses–, se les planteó una pregunta adicional para conocer **a qué atribuyen dicha situación.**



El resultado más destacado señala que un **35%** de estos profesionales considera que la causa principal es la **incertidumbre económica.** Este porcentaje, además de ser el más elevado entre las opciones disponibles.

Esta diferencia pone de manifiesto que **los ingenieros que trabajan por cuenta propia perciben con mayor intensidad los efectos de la inestabilidad económica sobre su actividad productiva**, en comparación con quienes desarrollan su labor en estructuras empresariales de mayor tamaño o ajenas.

Atendiendo al resto de las opciones, un **7%** opta por la **alta inflación,** mientras que un **31%** opina que se debe a la **reducción de la demanda** de los productos y un **19%** a la **falta de personal cualificado.** Por último, con un **5%** estarían los **altos precios de la energía,** mientras que el **3%** restante opinan que se debe a la **escasez de materias primas.**

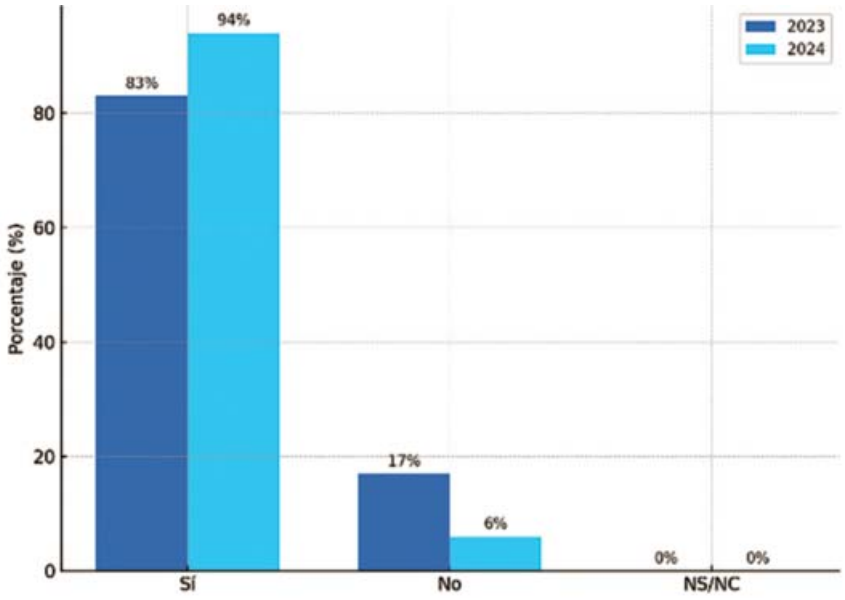
SUBGRUPO 1.3.: EN CASO DE ESTAR DESEMPLEADO

En el siguiente subgrupo que se muestra a continuación se van a analizar los datos obtenidos por las respuestas de los colegiados que se encuentran en situación de **desempleo (3% del total de las respuestas obtenidas),** los cuales nos darán las percepciones de los ingenieros que no están dentro de la población activa en estos momentos. Es importante estudiar también estos datos, ya que a la hora de interpretarlos se podrá comprender la situación de una forma más clara y precisa.

HA TRABAJADO COMO INGENIERO ANTERIORMENTE, EN QUÉ SECTOR DE ACTIVIDAD Y CUÁNTO TIEMPO LLEVA DESEMPLEADO

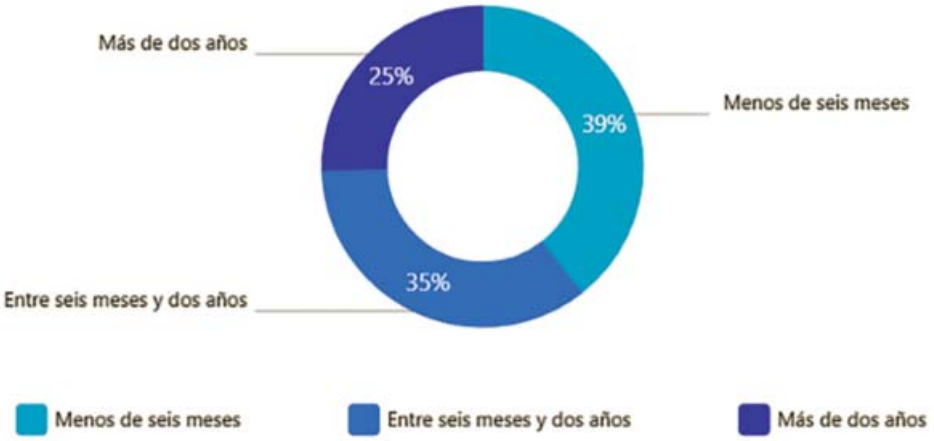
Dentro del colectivo de ingenieros técnicos industriales actualmente desempleados, la gran mayoría cuenta con experiencia profesional en el ámbito de la ingeniería. Tal y como se señalaba anteriormente, en **2023** un **83%** afirmó **haber trabajado anteriormente como ingeniero,** porcentaje que se incrementa hasta el **94%** en la edición de **2024**, lo que refleja una alta cualificación dentro del grupo de demandantes de empleo.

Comparativa: ¿Ha trabajado como ingeniero anteriormente? (2023 vs. 2024)



Siguiendo el mismo enfoque aplicado en los apartados anteriores, y con el objetivo de conocer mejor la evolución del mercado laboral en el ámbito de la Ingeniería Industrial, se ha llevado a cabo una comparación con los datos obtenidos en la edición de 2024. Tal y como puede observarse en la gráfica anterior, la respuesta mayoritaria se mantiene en la opción afirmativa, aunque con una **mejora significativa respecto al año anterior: en 2024, el 94%** de los encuestados indicó haber trabajado anteriormente como ingeniero técnico industrial, lo que refleja una mayor consolidación profesional entre los participantes del estudio. Este aumento refuerza la idea de una mayor estabilidad y recorrido profesional entre los ingenieros encuestados en el presente año.

Además, es importante destacar el **tiempo que estos profesionales llevan en situación de desempleo,** ya que permite contextualizar con mayor precisión su trayectoria reciente. Según los datos disponibles, el **39%** de los encuestados lleva **menos de seis meses** sin trabajo, mientras que un **35%** se encuentra en esta situación desde hace **entre seis meses y dos años.** Solo el **25%** lleva **más de dos años** desempleado.

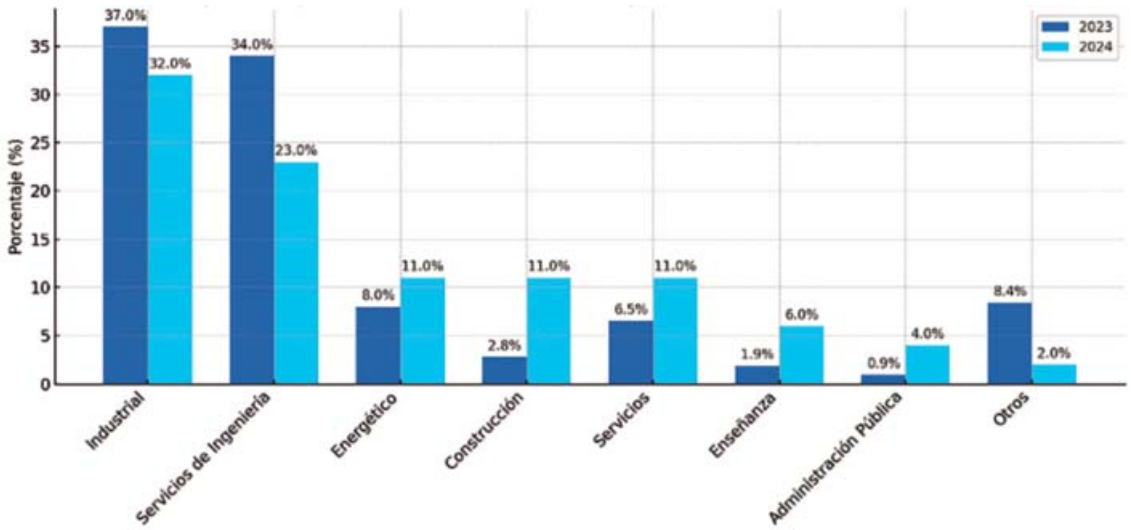


En cuanto a los **sectores de actividad,** al comparar estos datos con los de la edición anterior **(2023),** se observan **ligeras variaciones.** En ese año, el **sector Industrial** también fue mayoritario, pero con un porcentaje algo más alto **(37%),** seguido de los **Servicios de Ingeniería** con **34%.** Sin embargo, el **sector Energético** compartía un **8%** con la categoría de **Otros,** mientras que sectores como la **Construcción** y la **Enseñanza** presentaban porcentajes más bajos: **2,8% y 1,9%** respectivamente. Por otro lado, el **sector Servicios** pasó de un **6,5%** en 2023 a un **11%** en 2024, reflejando un crecimiento notable en la presencia de ingenieros en este ámbito.

También, se encuentran otros sectores en los que los desempleados han formado parte del mundo laboral anteriormente, en el caso de este **2024,** como el **Energético**, la **Construcción** y el sector de **Servicios**, todos con un **11%.** Más abajo en la distribución se sitúan la **Enseñanza**, con un **6%,** la **Administración Pública,** con un **4%,** y finalmente la categoría de **Otros**, que representa un **2%.**

Estas cifras evidencian una cierta **diversificación en la trayectoria profesional** de los ingenieros técnicos industriales, con una presencia significativa en los sectores estratégicos tradicionales, pero también con una apertura progresiva hacia otras áreas como los servicios y la docencia.

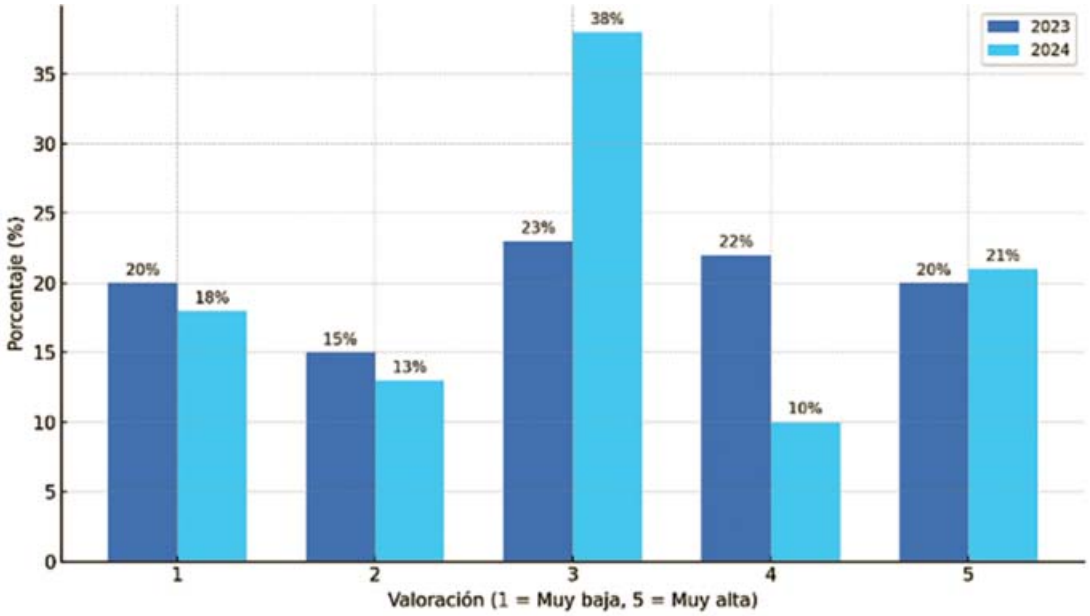
Comparativa: Sectores de actividad de ingenieros encuestados (2023 vs. 2024)



CÓMO VALORARÍA SUS PERSPECTIVAS DE ENCONTRAR EMPLEO A CORTO PLAZO

Para continuar, es fundamental conocer cuáles son las percepciones de los ingenieros técnicos industriales que actualmente se encuentran en situación de desempleo. Como ya se ha señalado previamente, **este colectivo representa en torno al 4%** del total de encuestados. Este dato resulta destacable si consideramos el contexto general del mercado laboral español, ya que, si bien el desempleo ha afectado a numerosos sectores, en el caso de la ingeniería industrial su impacto ha sido más limitado. La mayoría de estos profesionales se mantiene integrado en el tejido laboral.

Comparativa: Perspectivas de encontrar empleo a corto plazo (2023 vs. 2024)



Entrando de lleno en la cuestión relativa a la **posibilidad de encontrar empleo a corto plazo,** los resultados obtenidos en la edición de **2023** mostraban una tendencia equilibrada, aunque con una ligera inclinación hacia la parte positiva. La opción más escogida fue la **valoración intermedia (3),** con un **23%** de las respuestas, seguida muy de cerca por aquellos que consideraban que sus perspectivas eran **buenas (4),** con un **22%,** y por quienes situaban su percepción en los extremos: **muy buena (5) y muy mala (1),** ambas con un **20%.** La opción mala (2) fue seleccionada por el 15% de los participantes.

En cambio, los datos de **2024** reflejan un cambio relevante en la distribución de estas opiniones. Aunque la **opción mayoritaria continúa siendo la intermedia,** su porcentaje **se eleva notablemente hasta el 38%,** lo que sugiere una visión algo más moderada y contenida por parte de los encuestados. También se registra una leve mejora en la percepción más positiva, con un **21% que valora sus posibilidades como muy buenas.** Por otro lado, **disminuye el peso de la categoría buena,** que cae hasta el **10%,** mientras que las opciones más negativas, **muy mala (18%) y mala (13%),** experimentan una ligera bajada frente al año anterior.

Este comportamiento refleja una **mayor concentración en el centro de la escala,** es decir, una tendencia más prudente entre los ingenieros desempleados respecto a sus perspectivas laborales. Aunque se reduce la polarización en las respuestas extremas, también se evidencia una moderación en el optimismo expresado en 2023. A pesar de ello, la mejora en la valoración muy positiva (21% en 2024 frente al 20% en 2023) es un indicio esperanzador sobre la confianza en una posible reinserción laboral a corto plazo.

BLOQUE 2. SITUACIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL

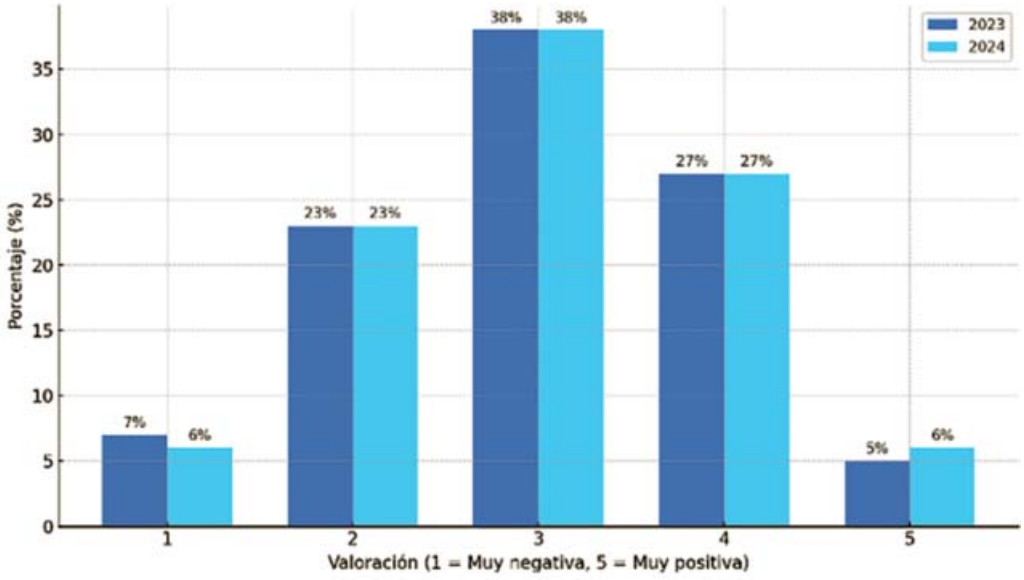
Para este bloque, la totalidad de las preguntas sobre el sector industrial fueron contestadas por el conjunto de los ingenieros encuestados (2.388). Todas ellas hacían referencia a la valoración personal de los ingenieros sobre la situación actual de la industria y su evolución a corto plazo en sus respectivas provincias y en España, además de los incentivos a la industria promovidos por la Administración.

CÓMO VALORARÍA LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN SU PROVINCIA Y EN ESPAÑA

Los ingenieros técnicos industriales encuestados valoran la **situación actual de la industria en sus respectivas provincias** de forma **predominantemente intermedia.** En **2024,** el **38%** de los participantes seleccionó la **opción 3** en la escala de valoración, lo que reafirma esta percepción general. A esta opción le sigue muy de cerca la valoración **buena (4),** con un **27%,** mientras que el **23%** la considera **mala (2)** y un **6%** se sitúa en el extremo más negativo **(1, muy mala).**

Si agrupamos las **respuestas positivas** (4 y 5), obtenemos un **33%,** frente al **29%** correspondiente a las **respuestas negativas** (1 y 2). Esta distribución sugiere que los profesionales del sector mantienen una visión **ligeramente optimista sobre la situación de la industria** en su entorno más cercano.

Comparativa: Situación de la industria en la provincia (2023 vs. 2024)



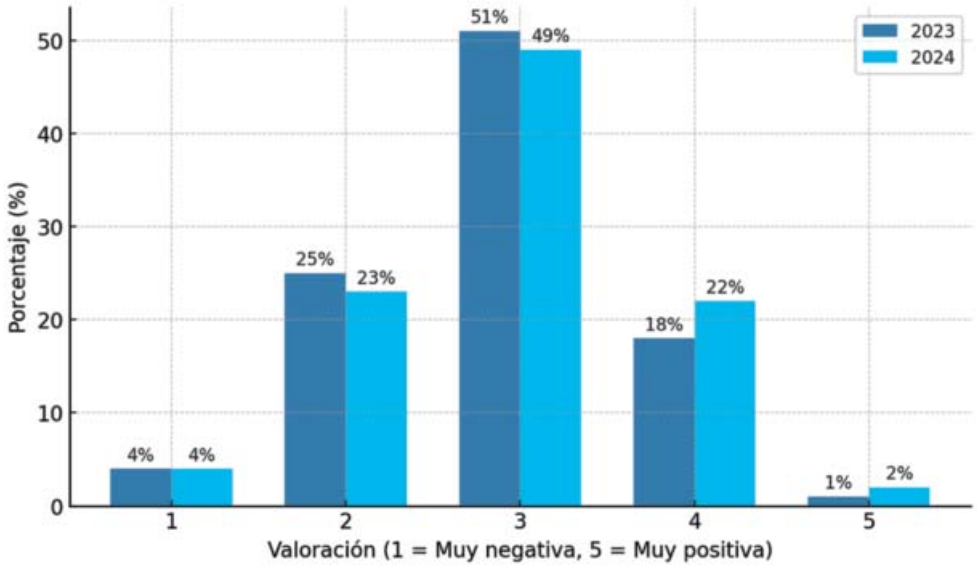
La gráfica de la página siguiente muestra cómo ha evolucionado la percepción sobre la **situación de la industria en España** entre 2023 y 2024. La mayoría de los encuestados en ambos años mantiene una valoración **neutral (valoración 3),** con un **51% en 2023** y un **49% en 2024,** lo que indica una **ligera disminución** en esta percepción intermedia. Las **valoraciones negativas (valoración 2)** también han bajado levemente, pasando **del 25% al 23%,** lo que refleja una **mejoría moderada en la visión crítica** de la industria.

Por otro lado, las **opiniones positivas (valoración 4)** han aumentado de forma clara, subiendo **del 18% en 2023 al 22% en 2024,** lo que evidencia un **crecimiento del optimismo.** Las valoraciones **extremas,** tanto muy negativas

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

como muy positivas **(valoraciones 1 y 5),** se mantienen en el 4% la opción más baja (mala) y 2% la más alta (buena). En resumen, aunque la percepción general de la industria sigue siendo **mayoritariamente neutral,** se observa una **tendencia leve pero positiva** hacia una mejor valoración en 2024, con menos opiniones negativas y más positivas, lo que podría interpretarse como un **signo de recuperación o confianza creciente** en el sector industrial.

Comparativa: Situación de la industria en España (2023 vs. 2024)



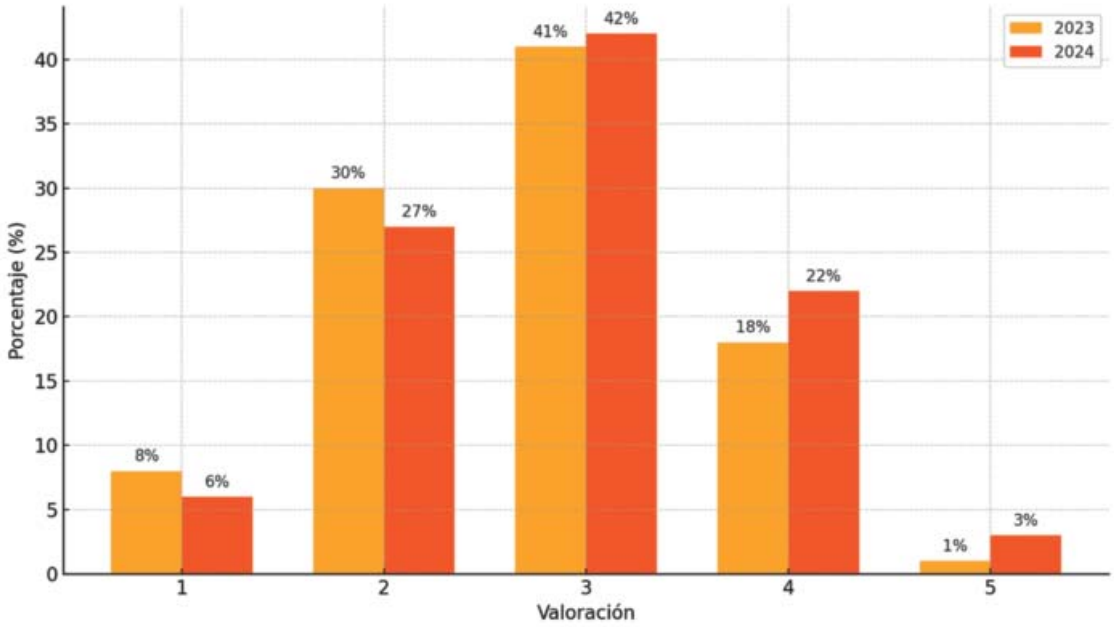
CÓMO CREE QUE SERÁ LA EVOLUCIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL EN LOS PRÓXIMOS 6 MESES EN ESPAÑA

A los ingenieros también se les consultó sobre su previsión de **evolución del sector industrial a corto-medio plazo en España.** Tal y como reflejan los datos del barómetro, la **opción intermedia (3)** vuelve a ser la respuesta mayoritaria en ambos años, con un 41% en 2023 y un **42% en 2024,** lo que evidencia una **tendencia continuista** en la percepción del sector.

Le siguen las **categorías ligeramente negativas,** con un 30% de respuestas en la **opción 2** para 2023 y un **27%** para 2024, mientras que la categoría **muy negativa** (1) representa un 8% en 2023 y un **6%** en 2024. Por tanto, cerca del **33%** de los encuestados se inclina por una **visión más crítica** (sumando 1 y 2).

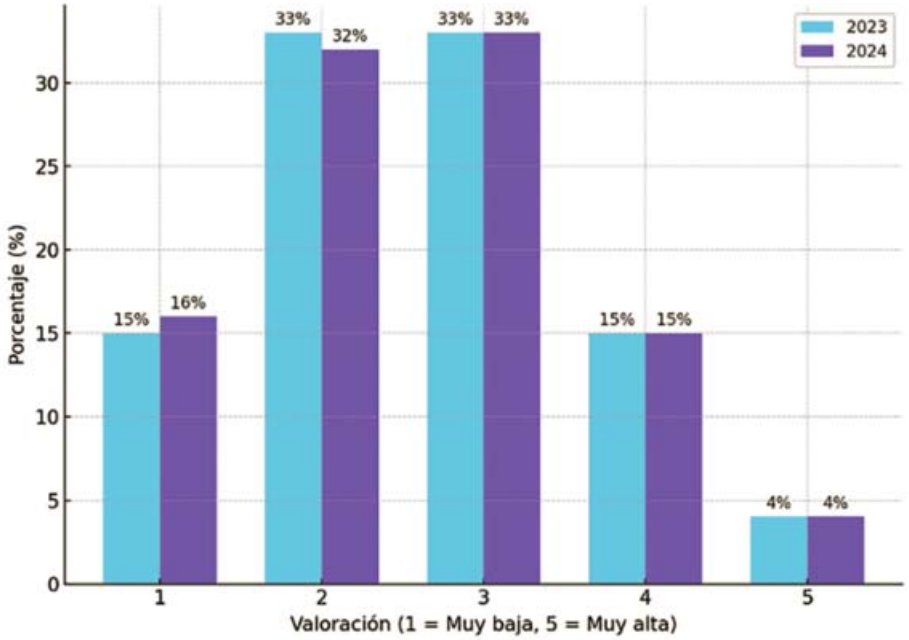
En cuanto a las **valoraciones positivas,** la opción 4 (buena) recoge un 18% en 2023 y un **22%** en 2024, mientras que la categoría 5 (muy buena) obtiene un 1% y un 3%, respectivamente. Esto sitúa la suma de opiniones positivas por debajo del 25% en ambos años, mostrando una percepción todavía contenida en cuanto a la mejora del sector a corto plazo. En conjunto, los resultados reflejan una visión estable, con pocas variaciones relevantes entre 2023 y 2024.

Comparativa: Evolución del sector industrial en los próximos 6 meses (2023 vs. 2024)



CÓMO VALORARÍA LOS INCENTIVOS A LA INDUSTRIA PROMOVIDOS POR LA ADMINISTRACIÓN EN SU PROVINCIA Y EN ESPAÑA

Comparativa: Valoración incentivos a la industria en su provincia (2023 vs. 2024)



INCENTIVOS POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN EN SU PROVINCIA

Con base en la gráfica mostrada anteriormente, se puede analizar la percepción de los ingenieros encuestados respecto a los **incentivos promovidos por la Administración para apoyar a la industria.**

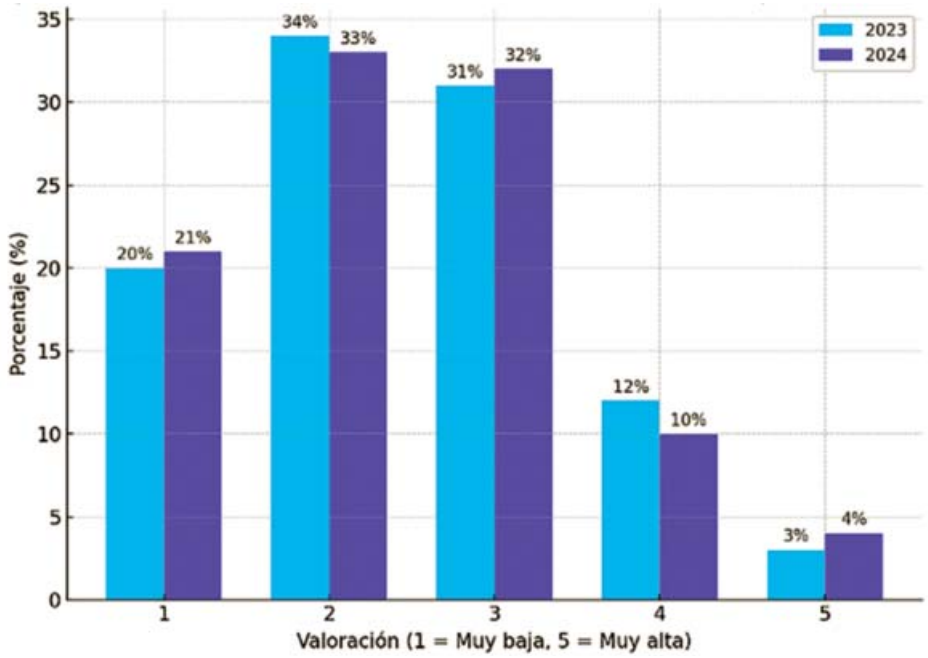
Los resultados reflejan una visión predominantemente crítica. El **48%** de los ingenieros **valora negativamente** (sumando las categorías 1 y 2) los **incentivos de la Administración en su provincia,** mientras que un **33%** opta por una **posición intermedia** (categoría 3). Solo un **19%** de los participantes los califica de **forma positiva** (categorías 4 y 5), lo que refuerza una **percepción general de insuficiencia en las medidas adoptadas.**

En el caso de la **Administración provincial de 2023,** el panorama es muy similar: el **48%** de los encuestados sitúa su valoración en los **niveles más bajos** (1 y 2), un **33%** considera estos **incentivos intermedios** (valor 3), y apenas un **19%** los califica positivamente **(categorías 4 y 5).**

Este análisis pone de manifiesto que existe un **descontento generalizado** entre los ingenieros de la rama industrial respecto a las políticas públicas orientadas al impulso del sector, tanto a nivel local como nacional.

INCENTIVOS POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN EN EL CONJUNTO DE ESPAÑA

Comparativa: Valoración incentivos a la industria en España (2023 vs. 2024)



Por otra parte, en términos generales, el gráfico sobre la valoración de los incentivos a la industria en el conjunto de España refleja que la percepción de los ingenieros técnicos industriales sobre los **incentivos** a la industria promovidos por la **Administración en el ámbito nacional** se mantiene **estable entre 2023 y 2024,** aunque con algunos **ligeros matices** que merece la pena destacar.

La **valoración más frecuente** en ambos años continúa situándose en los niveles **2 y 3,** lo que sugiere una percepción **intermedia**. En **2023,** el **34%** de los encuestados valoró con **2,** seguido del **31%** que otorgó **3**. En **2024**, estas cifras apenas cambian, con un **33%** que asigna **2** y un **32%** que elige **3**. Esta concentración en los valores centrales indica que, para la mayoría del colectivo, los incentivos siguen siendo **insuficientes o poco eficaces.**

Uno de los aspectos más relevantes es el **ligero aumento en la valoración más baja (1),** que pasa del **20% en 2023 al 21% en 2024.** Este cambio, aunque mínimo, podría reflejar un **leve aumento del descontento** entre los

profesionales que perciben una completa ausencia de estímulos reales al sector industrial desde las instituciones públicas.

En cuanto a las valoraciones positivas, se observa una **ligera caída en las puntuaciones de 4**, que pasan **del 12% en 2023 al 10% en 2024**, mientras que las puntuaciones más altas, de **5, aumentan ligeramente del 3% al 4%**. Esta variación sugiere que, aunque muy tímidamente, algunos profesionales comienzan a valorar de forma más favorable las actuaciones públicas en materia de política industrial, aunque este grupo continúa siendo claramente minoritario.

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

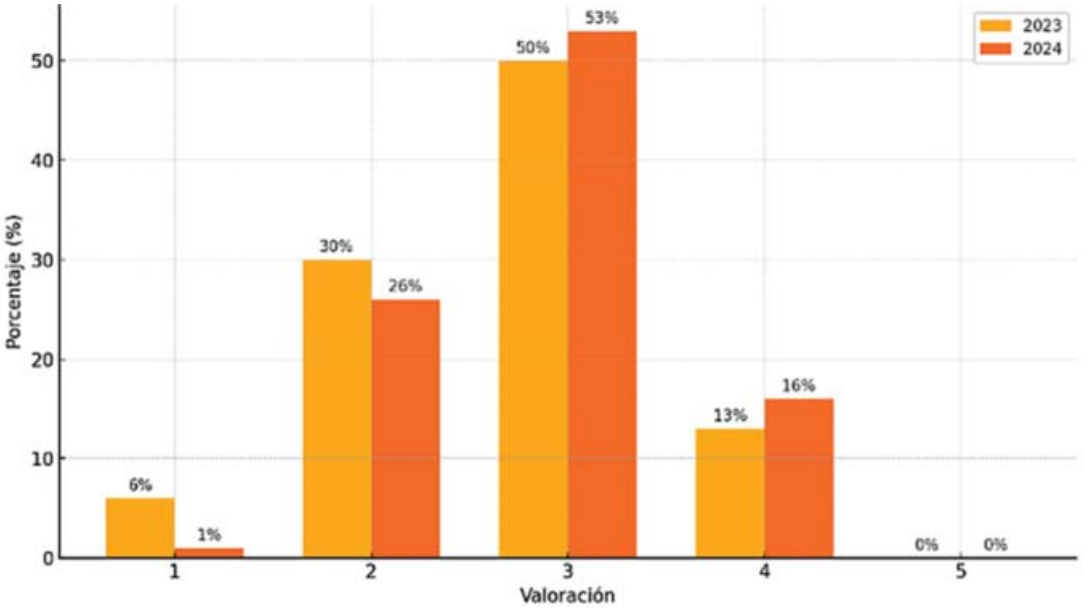
BLOQUE 3: SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA

En este apartado los ingenieros responden a las cuestiones relacionadas con la economía nacional, su evolución y de igual forma, también a cómo valoran las actuaciones llevadas a cabo por la Administración provincial y nacional.

CÓMO VALORARÍA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA EUROPEA

Atendiendo a la percepción que tienen los Ingenieros Técnicos Industriales o Graduados de la rama industrial sobre la situación de la economía a nivel europeo, los datos correspondientes al Barómetro de 2024 reflejan que la mayoría de los encuestados considera que esta se encuentra en una **situación intermedia,** con un **53%** de las respuestas. Le siguen las valoraciones negativas: un **26%** opina que la situación es **mala** y un **5%** que es **muy mala.** En el lado positivo, un **16%** cree que la economía europea se encuentra en una situación **buena,** mientras que solo un **1%** considera que es **muy buena.**

Comparativa: Valoración la situación actual de la economía europea (2023 vs. 2024)



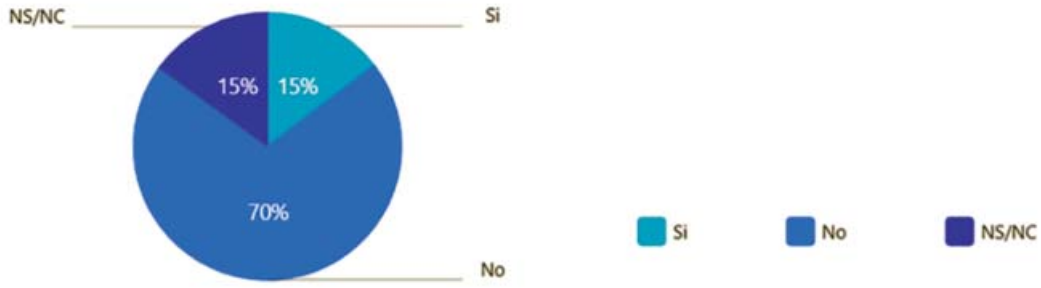
En comparación con los datos obtenidos en **2023,** se aprecia una ligera mejora en la percepción general. En ese año, el **50%** de los ingenieros encuestados eligieron la **opción intermedia,** el **30%** la catalogaron como **mala** y el **6%** como **muy mala,** mientras que un **13%** y un **1%** optaron por las categorías **buena y muy buena,** respectivamente.

Estos resultados muestran una ligera tendencia hacia una **visión algo más optimista en 2024** respecto al año anterior, ya que aumentan las respuestas en la categoría buena y disminuyen las correspondientes a las opciones más negativas. **A pesar de que la percepción general sigue siendo cautelosa,** el incremento en las valoraciones positivas indica un leve avance en la confianza sobre la evolución de la economía europea.

En relación con si desde las instituciones europeas se están llevando a cabo las actuaciones necesarias para impulsar la economía europea en su conjunto, las respuestas recogidas en el siguiente gráfico reflejan una clara **tendencia negativa.** Un **70%** de los ingenieros encuestados considera que **no se están tomando las medidas adecuadas.** Solo un **15%** cree que **sí se están realizando** las actuaciones necesarias, mientras que el **15% restante** opta por la opción de **"no sabe/no contesta"**. Estos resultados evidencian una **falta de confianza generalizada**

entre los profesionales del ámbito industrial respecto a la gestión institucional de la economía europea, poniendo de manifiesto la necesidad de una mayor eficacia, comunicación o visibilidad de las políticas implementadas por las instituciones comunitarias.

Cree que desde las instituciones se están llevando a cabo las actuaciones necesarias para impulsar la economía europea en su conjunto



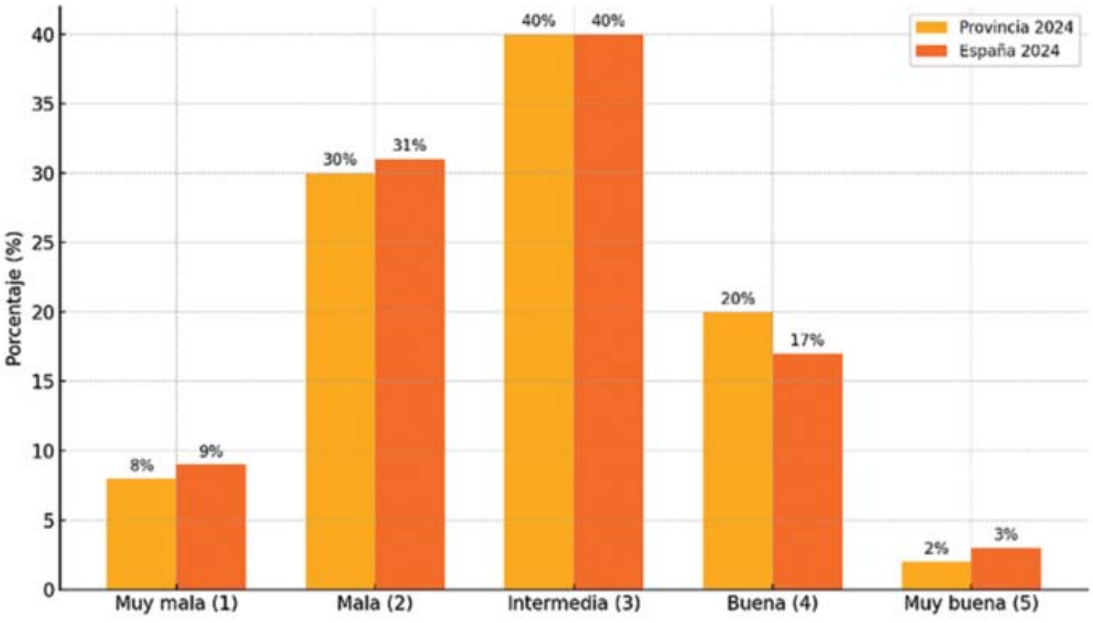
CÓMO VALORARÍA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA DE ESPAÑA Y DE SU PROVINCIA

Los ingenieros encuestados valoraron la situación actual de la economía nacional para, a continuación, evaluar la situación de la economía a nivel provincial.

En cuanto a la **situación nacional,** un **40%** de los encuestados la considera **mala o muy mala,** distribuidos en un 31% para la categoría de mala y un 9% para la de muy mala. A pesar de ello, la mayoría se posiciona en la **opción intermedia,** con un **40%** del total. Las valoraciones positivas son minoritarias, sumando un **20% (17% buena y 3% muy buena).**

En el caso de la **economía en su provincia,** los ingenieros se muestran **ligeramente más optimistas.** También aquí la opción mayoritaria es la **intermedia**, con un **40%** de respuestas. Las **valoraciones negativas** representan un **38%** (30% mala y 8% muy mala), mientras que las **positivas** alcanzan un **22%** (20% buena y 2% muy buena).

Valoración la situación actual de la economía 2024



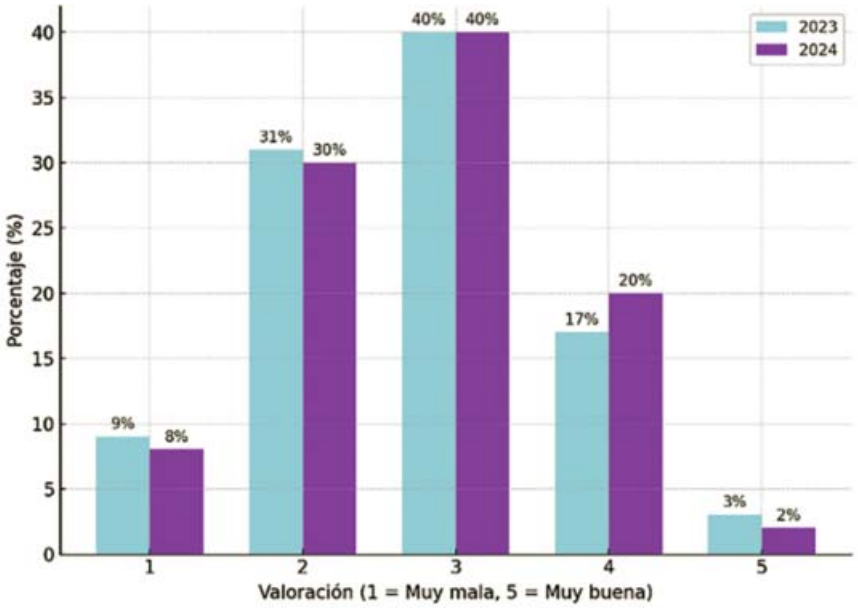
Por tanto, se puede afirmar que los ingenieros valoran de forma **algo más favorable la economía regional respecto a la nacional,** aunque en ambos casos prevalece una percepción moderadamente crítica.

Sobre la situación de la **economía a nivel de su provincia,** se hace una comparativa entre 2023 y 2024.

Entre ambos años, la percepción ciudadana sobre la **situación económica en la provincia mostró una evolución muy leve.** La valoración más común en ambos años fue la **intermedia (valoración 3),** con un **40%** de respuestas en ambos periodos, lo que indica una estabilidad general y una sensación predominante de que la situación no es ni buena ni mala. En cuanto a las valoraciones negativas, el **9%** de los encuestados **en 2023** consideraba la situación **muy mala,** cifra que bajó ligeramente al **8% en 2024;** mientras que quienes la valoraron como **mala** también **descendieron apenas del 31% al 30%,** lo que sugiere una muy leve disminución del pesimismo, aunque todavía un número importante de personas mantiene una visión negativa.

En el lado positivo, se registró un pequeño aumento en las valoraciones favorables: un **17%** calificó la situación como **buena en 2023,** frente al **20% en 2024,** reflejando un modesto incremento del optimismo moderado. Sin embargo, quienes consideran que la situación es **muy buena disminuyeron del 3% al 2%,** lo que indica que el entusiasmo extremo por la economía sigue siendo muy bajo. En resumen, aunque se observan ligeras mejoras en la percepción positiva y una pequeña reducción del pesimismo, la mayoría sigue evaluando la situación como regular y las diferencias entre ambos años no son lo suficientemente marcadas como para hablar de un cambio significativo en la opinión pública.

Comparativa: Valoración la situación económica en su provincia (2023 vs. 2024)

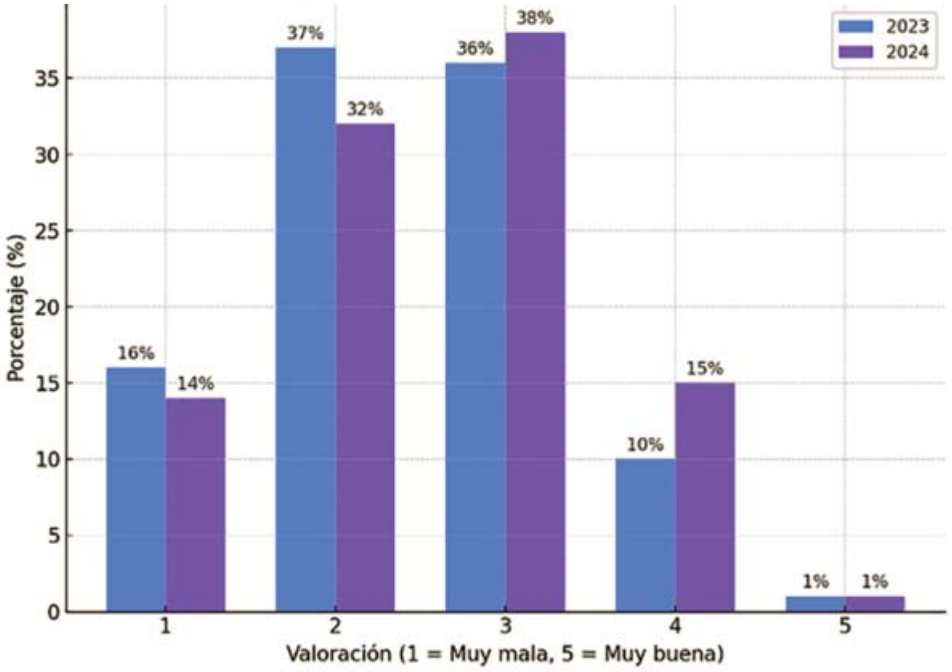


En cuanto al **gráfico comparativo entre 2023 y 2024** con respecto a la **percepción sobre la situación económica nacional,** ésta experimentó algunos cambios sutiles pero relevantes. **En 2023, un 16%** de los encuestados calificó la situación como **muy mala** (valoración 1), porcentaje que descendió ligeramente al **14% en 2024,** lo que sugiere una leve reducción del pesimismo extremo. Por otro lado, quienes dieron una valoración **mala** (nivel 2) pasaron **de 37% en 2023 a 32% en 2024,** mostrando una **mejora más significativa en el descontento moderado.** La **valoración intermedia** (nivel 3), que representa una percepción neutral, **aumentó del 36% al 38%,** consolidándose como la **opinión mayoritaria** en ambos años.

En referencia a las valoraciones positivas, hubo una mejora clara: quienes calificaron la situación como **buena** (valoración 4) aumentaron **del 10% en 2023 al 15% en 2024,** lo que refleja un crecimiento del optimismo

moderado. En contraste, la **valoración más alta** (nivel 5 - muy buena) se mantuvo sin cambios, con apenas un **1% tanto en 2023 como en 2024,** evidenciando que el entusiasmo extremo sigue siendo marginal. En resumen, se observa una **disminución de las opiniones negativas y un leve avance del optimismo,** con una consolidación de posturas más neutrales o moderadamente positivas, lo que indica una percepción nacional algo más favorable en 2024 respecto al año anterior.

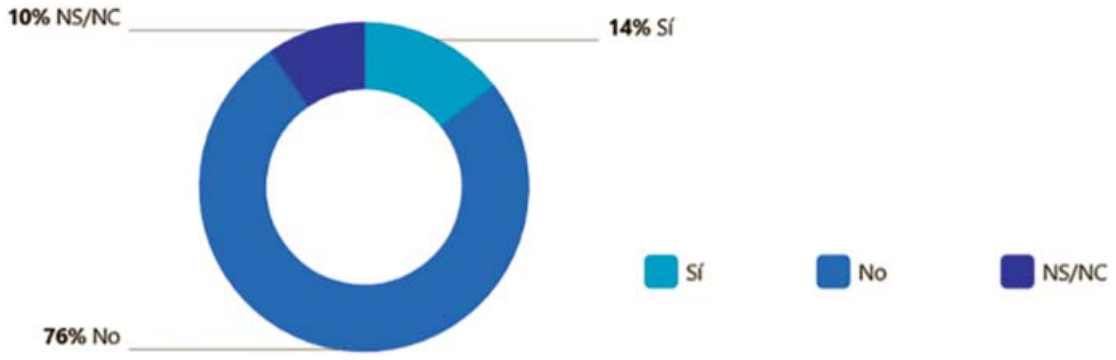
Comparativa: Valoración la situación económica nacional (2023 vs. 2024)



En conjunto, los datos reflejan que los ingenieros tienen una **visión crítica de la situación económica,** especialmente **a nivel nacional.** Sin embargo, la percepción sobre la **economía provincial** muestra **una leve caída,** destacando una menor proporción de respuestas positivas y un mayor peso de las valoraciones más negativas.

CREE QUE LA ADMINISTRACIÓN ESTÁ LLEVANDO A CABO LAS ACTUACIONES NECESARIAS PARA IMPULSAR LA ECONOMÍA DE SU PROVINCIA Y DE ESPAÑA

Economía a nivel nacional



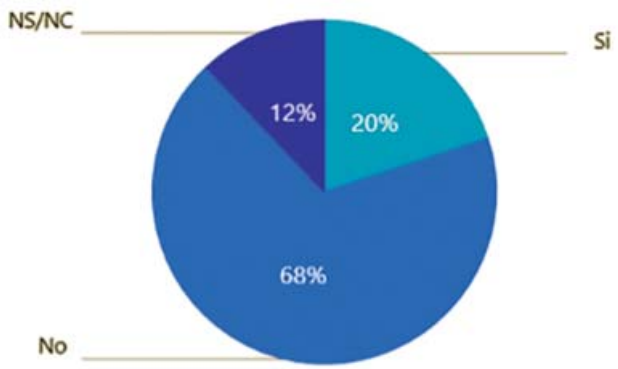
Los ingenieros colegiados encuestados también ofrecieron su valoración sobre si consideran que la Administración está llevando a cabo las actuaciones necesarias para impulsar la economía nacional.

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

Tal y como se muestra en la gráfica anterior, la **respuesta mayoritaria es clara y negativa,** con un **76%** de los encuestados que opinan que **no se están realizando las medidas necesarias** para dinamizar la economía en España.

Tan solo un **14%** cree que **sí se están tomando las decisiones adecuadas,** mientras que el **10%** restante se sitúa en la categoría de **no sabe/no contesta,** reflejando así un cierto grado de incertidumbre o falta de información al respecto.

Economía a nivel provincial



El resultado más destacado a nivel provincial es que el **68%** de los encuestados respondió "No", lo que refleja una **clara mayoría de rechazo o desacuerdo** con la cuestión planteada. Esta cifra pone de manifiesto una posición firme por parte de más de dos tercios de los participantes, lo que sugiere que la propuesta, situación o medida evaluada no cuenta con el respaldo del colectivo encuestado.

En contraste, únicamente el **20%** respondió "Sí", lo que indica una **minoría que apoya o está de acuerdo** con lo planteado. Esta proporción, significativamente menor, refleja que solo uno de cada cinco participantes ve con buenos ojos el asunto tratado, situando esta opción muy por debajo de la respuesta negativa.

Por último, el **12%** eligió la opción "NS/NC", lo que significa que una parte del colectivo encuestado **prefirió no posicionarse o no tiene una opinión formada** al respecto. Aunque no representa la mayoría, este grupo es relevante porque muestra un cierto grado de incertidumbre, desinformación o neutralidad, que también debe ser considerado a la hora de interpretar el sentir general.

En conjunto, esta distribución de respuestas pone de manifiesto un **posicionamiento mayoritariamente desfavorable,** acompañado por un nivel de apoyo bajo y una franja menor de indecisión.

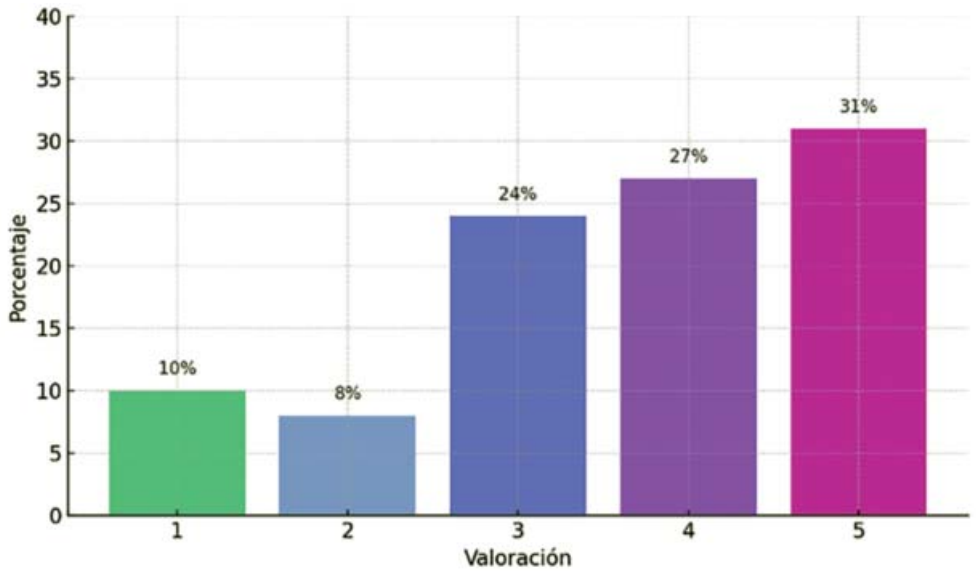
BLOQUE 4: TEMAS DE ACTUALIDAD

En este último bloque, los ingenieros encuestados muestran su opinión respecto a diferentes temas de actualidad correspondientes al año 2024. Para este apartado no se realiza una comparación con las cuestiones planteadas en el Barómetro anterior, ya que **las preguntas formuladas en la edición de 2023 fueron distintas.**

Además, se ha prestado especial atención a temas de **actualidad e impacto estratégico,** como el **comercio internacional,** la **crisis del sector del automóvil y la introducción del vehículo eléctrico en España,** el desastre ocasionado por la **DANA en Valencia,** y aspectos normativos y políticos como el **Plan Industrial del Pacto Verde,** el **Reglamento de Industria de Cero Emisiones Netas,** el **Reglamento sobre Materias Primas Críticas,** y la **reforma de la configuración del mercado eléctrico.** También se incluye la discusión sobre el **cierre de las centrales nucleares** y la evolución de la **agenda europea con relación a la transición energética y la sostenibilidad industrial.**

DIFICULTAD PARA CAPTAR TALENTO EN LA INDUSTRIA

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística, correspondientes al segundo trimestre de 2024, en España hay 10.960 vacantes sin cubrir en el sector de la industria, y 6.185 en el de la construcción. ¿Ha experimentado en su empresa una cierta dificultad a la hora de captar "talento" o personal cualificado para uno o varios puestos de trabajo? *(Marque la respuesta en una escala del 1 al 5, donde 1 significa que no ha experimentado esta dificultad, y 5 que sí lo ha experimentado en gran medida).*



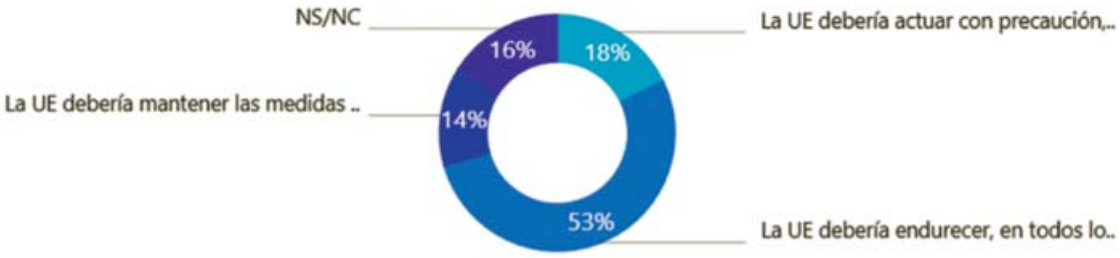
La gráfica muestra una distribución claramente negativa en las valoraciones. Más de la mitad de los encuestados otorgan una valoración de **4 o 5 (58%),** lo que indica un **alto nivel de dificultad a la hora de captar talento o personal cualificado.** Un **24%** se sitúa en una **posición intermedia** (3), reflejando cierta neutralidad o cautela. Solo un **18%** otorga puntuaciones bajas en referencia a encontrar **poca o ninguna dificultad** a la hora de contratar personal necesario (1 o 2), lo que indica que la **percepción negativa es mayoritaria.**

OPINIÓN SOBRE EL DUMPING Y MEDIDAS DE DEFENSA COMERCIAL

En el ámbito del comercio internacional, el "dumping" es una forma de competencia desleal, y genera una situación de discriminación internacional de precios, ya que el precio de un producto, cuando se

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

vende en el país importador, es inferior al precio al que se vende ese producto en el mercado del país exportador, o incluso por debajo de su coste de producción; lo que hace que sea muy difícil para las empresas europeas competir con esto y su mercado se puede ver considerablemente perjudicado. En este sentido, la UE cuenta con una serie de instrumentos de defensa comercial que puede utilizar para combatir las prácticas de comercio desleal por parte de países extracomunitarios, que incluyen la "legislación antidumping" o "anti-subvenciones". ¿Cuál es su opinión al respecto?



La gráfica ilustra la opinión de los ingenieros sobre cómo debería actuar la Unión Europea ante las prácticas de *dumping* y otras formas de competencia desleal en el comercio internacional. Más de la mitad de los encuestados **(53%) considera que la UE debería endurecer sus medidas,** lo que refleja una fuerte demanda de protección. Esta postura sugiere una preocupación real por el impacto del ***dumping* en la industria europea,** que muchas veces se ve obligada a competir con productos vendidos por debajo del coste de producción.

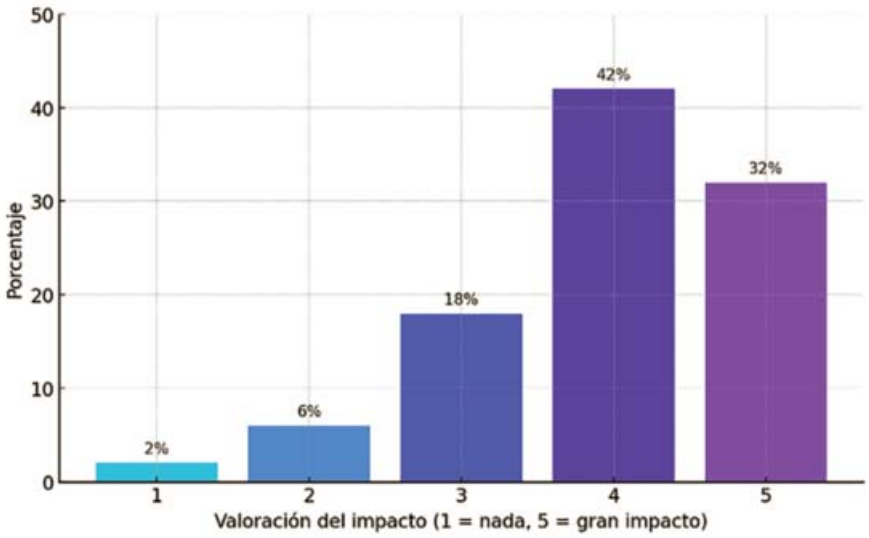
Un **18%** de las respuestas **apuesta por una estrategia más moderada,** considerando que **la UE debería actuar con precaución** y solo en situaciones justificadas, mientras que el **14%** cree que deberían **mantenerse las medidas actuales.** Además, un 16% se muestra indeciso o no contesta (NS/NC).

Estos datos ponen de manifiesto que, si bien existe un amplio consenso sobre la necesidad de defender el mercado europeo, también hay un segmento de empresas que valora la estabilidad regulatoria o la actuación medida frente a terceros países.

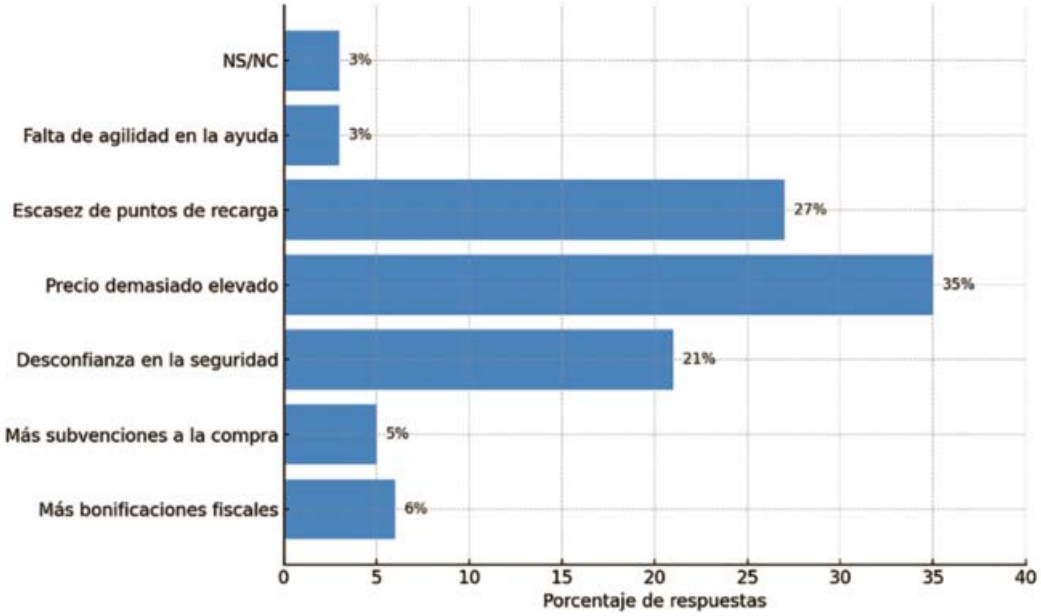
CRISIS DEL SECTOR DEL AUTOMÓVIL E INTRODUCCIÓN DEL VEHÍCULO ELÉCTRICO EN ESPAÑA

La compañía Volkswagen ha anunciado el cierre de tres fábricas en Alemania, así como la reducción de salarios en parte de la plantilla. Esta crisis viene después de una intensa competencia de modelos de coches chinos, que se ha mezclado con una caída de la demanda. Esta conjunción de factores, unida a los costes más elevados y el camino hacia la transición a los coches eléctricos, está resultando un momento de alta tensión para toda la industria. ¿Cómo cree que afectará esta crisis del automóvil en España?

El gráfico siguiente muestra que una gran mayoría del tejido empresarial español percibe un **impacto significativo de la crisis del automóvil** provocada por el cierre de fábricas de Volkswagen en Alemania, la caída de la demanda y la presión de la competencia china. Un **74% de los encuestados valora el impacto en niveles altos (42% en nivel 4 y 32% en nivel 5),** lo que evidencia una fuerte preocupación por las repercusiones que esta situación puede tener en España, especialmente en el empleo, la producción y la estabilidad de la industria vinculada al automóvil. Solo un **18%** se sitúa en una posición intermedia **(valor 3),** y apenas un **8%** considera que el efecto será bajo **(valores 1 y 2),** lo que indica que la percepción predominante es de alerta ante un **escenario de riesgo para uno de los sectores clave de la economía.**



¿A qué cree que se debe el retraso en la introducción del vehículo eléctrico en España?



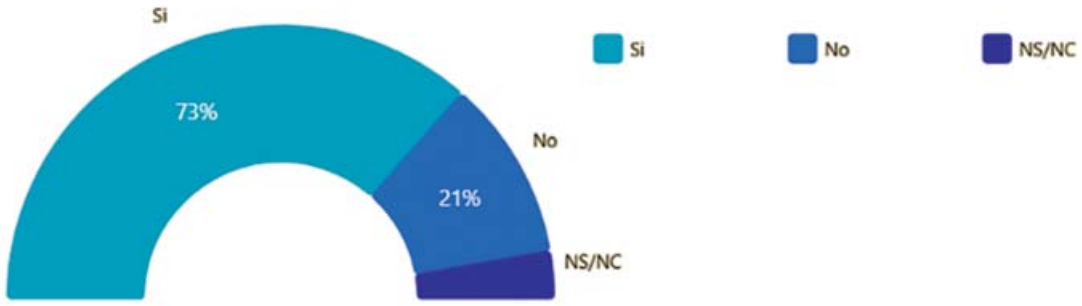
La gráfica de barras revela con claridad las principales barreras que los ciudadanos españoles identifican para adoptar el vehículo eléctrico. El obstáculo más mencionado es el **precio demasiado elevado de los vehículos eléctricos,** señalado por un **35%** de los encuestados. En segundo lugar, con un **27%,** aparece la **escasez de puntos de recarga en el territorio,** una preocupación que apunta a un déficit de infraestructura que limita la autonomía y flexibilidad de uso del vehículo eléctrico, especialmente en zonas rurales o sin acceso a garaje privado.

Un **21%** de los encuestados muestra **desconfianza en la seguridad** de estos vehículos, lo que evidencia que, aunque ha mejorado, aún persiste cierta reticencia sobre la fiabilidad tecnológica. En menor medida, un **6%** considera que debería haber **más bonificaciones fiscales,** como deducciones del IRPF o IVA reducido, mientras que un **5%** demanda **subvenciones más cuantiosas en el momento de la compra.**

Finalmente, la **falta de agilidad en la tramitación y la demora en la entrega de ayudas públicas,** así como las respuestas de **NS/NC,** son mencionadas por apenas un **3%** cada una, lo que sugiere que, si bien son factores presentes, no representan actualmente el principal obstáculo en la percepción general.

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

¿Considera un error que el sector automovilístico europeo apueste todo a la tecnología necesaria para llevar a cabo la transición definitiva hacia el coche eléctrico?

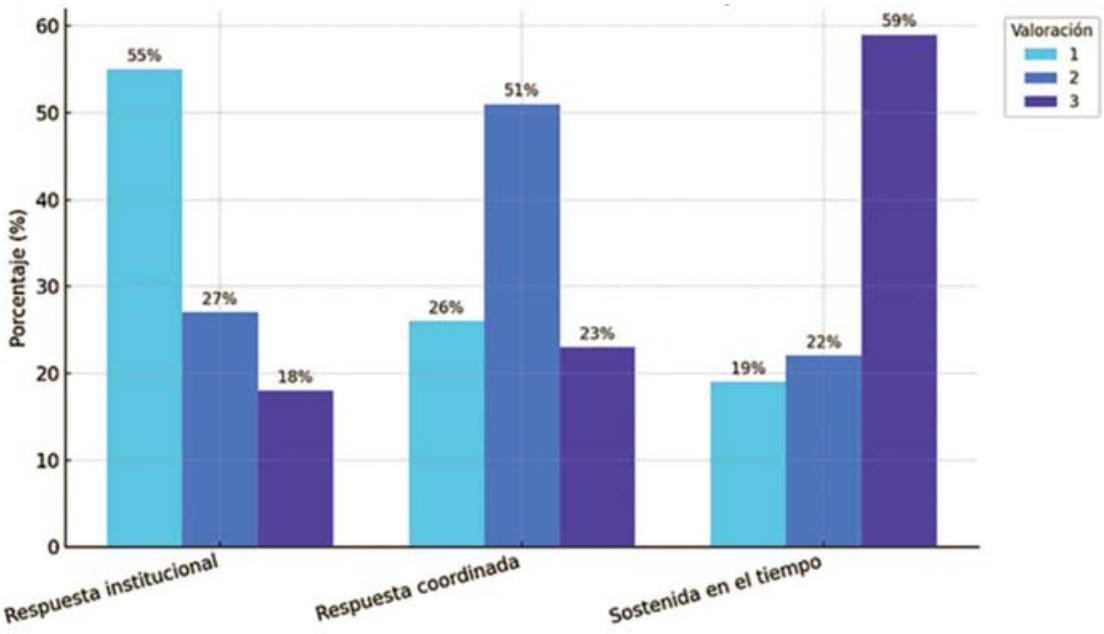


Ante la pregunta sobre si se considera un error que el **sector automovilístico europeo apueste de forma exclusiva por la tecnología necesaria para la transición hacia el coche eléctrico,** los resultados evidencian su **oposición mayoritaria a dicha estrategia.** El **73%** de los encuestados considera que esta apuesta exclusiva **es un error.** Por otro lado, un **21% opina lo contrario.**

Por su parte, un **6%** de las personas consultadas respondió que **no sabe o no contesta,** lo que indica que una minoría todavía no tiene una posición clara sobre este asunto.

MEDIDAS NECESARIAS PARA LA RECUPERACIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LAS ZONAS AFECTADAS POR LA DANA DE VALENCIA

Con relación al desastre que ha supuesto la DANA del pasado 29 de octubre, la Cámara de Valencia revela que los 68 municipios afectados generan el 32% del PIB de la provincia de Valencia, con 265.000 puestos de trabajo. El sector industrial se ha visto ampliamente afectado, con más de 4.100 empresas, ubicadas en los polígonos industriales. Para la recuperación de la actividad económica en estas zonas, seleccione, por orden de prioridad, la medida más necesaria en estos momentos



Los resultados reflejan tres prioridades claras, clasificadas por orden de importancia. La medida considerada **más prioritaria, marcada como primera opción por el 55% de los encuestados,** es que **la respuesta institucional**

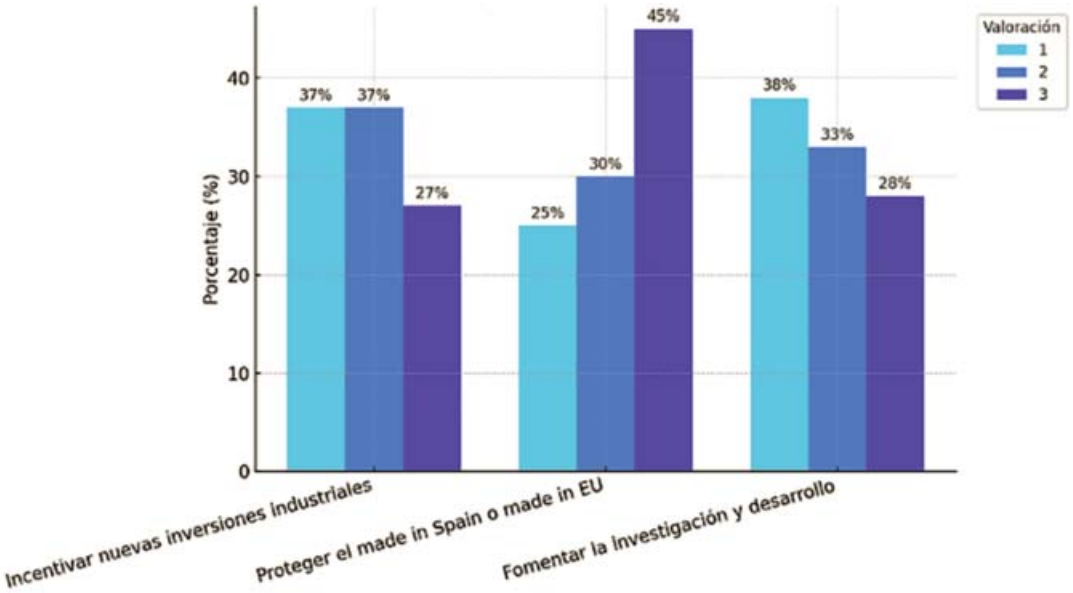
de las administraciones públicas sea rápida y eficaz. Esta contundente mayoría indica que la población espera una actuación inmediata y resolutiva por parte de los gobiernos para evitar el deterioro prolongado del tejido productivo. Por su parte, un **51%** sitúa como **segunda prioridad que la respuesta esté coordinada entre los distintos niveles de la administración y los agentes implicados.** Este dato señala la importancia de la colaboración interinstitucional y la alineación de recursos para garantizar una gestión eficiente de la crisis.

Por último, el **59%** considera como **tercera prioridad que la respuesta institucional sea sostenida en el tiempo.**

ESTRATEGIA INDUSTRIAL EUROPEA

Dentro de la Estrategia Industrial Europea, se encuadra el Plan Industrial del Pacto Verde, que incluye el Reglamento de Industria Cero Emisiones Netas, el Reglamento de Materiales Críticos y la Reforma de la configuración del mercado de la electricidad.

El Reglamento de Industria Cero Emisiones Netas es un ambicioso plan para cubrir el 40% de las necesidades internas con tecnologías limpias producidas en la UE. Es decir, no solo instalar sistemas de energías renovables, sino que estas sean producidas en Europa, algo por lo que ya se había apostado en barómetros anteriores. ¿Qué considera más necesario para conseguir este objetivo en la industria española?

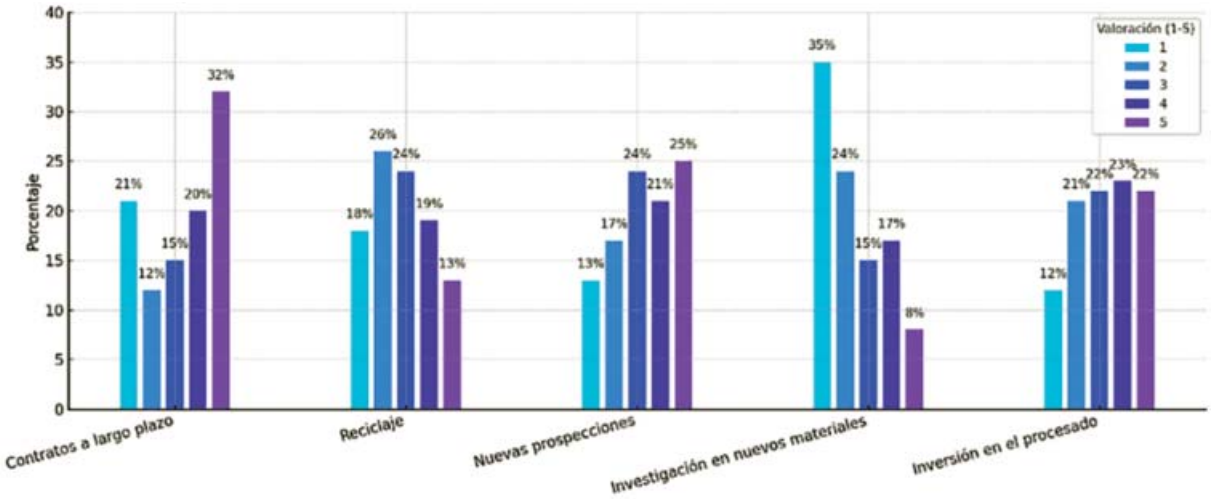


La gráfica refleja las prioridades ciudadanas para cumplir los **objetivos del Reglamento de Industria Cero Emisiones Netas en España.**

La medida más valorada como **primera opción** es **fomentar la investigación y desarrollo industrial,** lo que muestra una apuesta clara por la innovación como motor de autonomía tecnológica. Le sigue, como **segunda opción, incentivar nuevas inversiones industriales,** destacando la necesidad de atraer capital y reforzar la capacidad productiva. En cambio, en **tercera posición, proteger el "made in Spain" o "made in Europe"** es percibido más como una medida complementaria, con menor peso como prioridad principal. En conjunto, los datos indican que la ciudadanía **prioriza estrategias estructurales –innovación e inversión–** para garantizar el liderazgo industrial en tecnologías limpias.

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

En relación con el reglamento de materiales críticos, donde se manifiestan todas las debilidades de Europa para el acceso a los mismos, ¿qué medidas considera más apropiadas para paliar nuestra enorme dependencia?



La gráfica muestra cómo la ciudadanía valora distintas medidas para reducir la dependencia de Europa respecto a materiales críticos, en el marco del reglamento europeo. La opción considerada más prioritaria es la **investigación en nuevos materiales,** destacada como primera opción por un **35%** de los encuestados, lo que refleja una apuesta clara por la innovación como vía estratégica para disminuir la dependencia exterior.

Le sigue la medida de establecer **contratos a largo plazo con proveedores,** elegida en primer lugar por un **21%,** lo que sugiere la necesidad de asegurar el suministro mediante acuerdos estables. A continuación, aparecen el **reciclaje (18%)** y las **nuevas prospecciones (13%),** que comparten un espacio intermedio en las preferencias: no se consideran prioritarias absolutas, pero mantienen un peso significativo como parte de una solución integral.

Finalmente, la **mayor inversión en el procesado** registra un **12%** en la primera valoración, mostrando una distribución equilibrada en el conjunto de respuestas. Esto indica que, aunque reconocida como necesaria, no se percibe como una medida urgente. En conjunto, los datos reflejan una clara preferencia ciudadana por **soluciones estructurales, sostenibles y orientadas a la innovación,** frente a medidas más convencionales o centradas únicamente en asegurar recursos mediante canales externos.

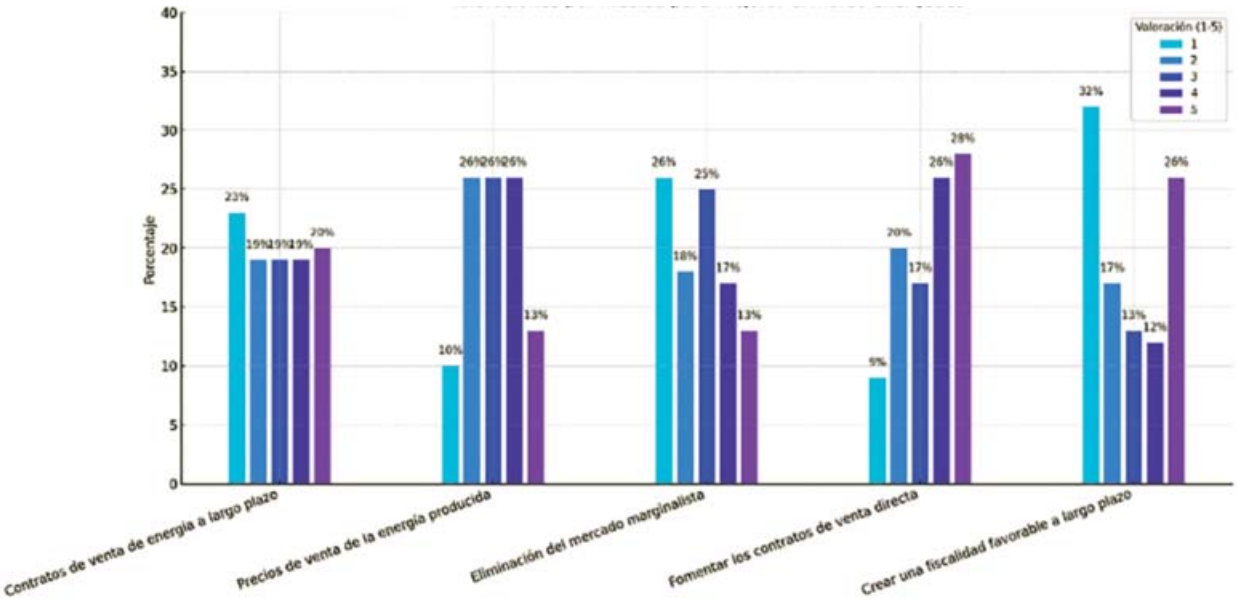
También está en la agenda europea la reforma de la configuración del mercado de la electricidad para alejarse de la volatilidad de los mercados a consecuencia del modelo marginalista (toda la energía se paga al precio de la última que entra al sistema), y que genera incertidumbre entre los inversores, lo que va en contra de los objetivos de "más que duplicar la potencia instalada en fotovoltaica y eólica de aquí a 2030 en la UE". ¿Qué reformas consideraría más importantes para solucionar este problema?

La gráfica siguiente muestra la valoración ciudadana o empresarial sobre distintas reformas posibles del mercado eléctrico, en el contexto de la agenda europea que busca reducir la volatilidad del modelo marginalista y fomentar una **mayor inversión en energías renovables.** Según los datos, la reforma considerada **más importante** es **crear una fiscalidad favorable a largo plazo,** con un **32%** de los encuestados que le otorgan la máxima prioridad (valor 1). Esta medida apunta a la necesidad de un entorno fiscal estable que incentive la inversión sostenida en tecnologías limpias y reduzca la incertidumbre regulatoria.

Le sigue la propuesta de **eliminar el mercado marginalista,** con un **26%** de respuestas que la sitúan en primer lugar. Esto refleja una importante preocupación por el actual modelo de fijación de precios, especialmente en un

contexto donde las renovables podrían producir energía a menor coste. Muy cerca en prioridad aparece la medida de **establecer contratos de venta de energía a largo plazo,** valorada con un **23%** en la puntuación más alta, lo que denota el interés por mecanismos estables que aseguren precios previsibles para inversores y consumidores.

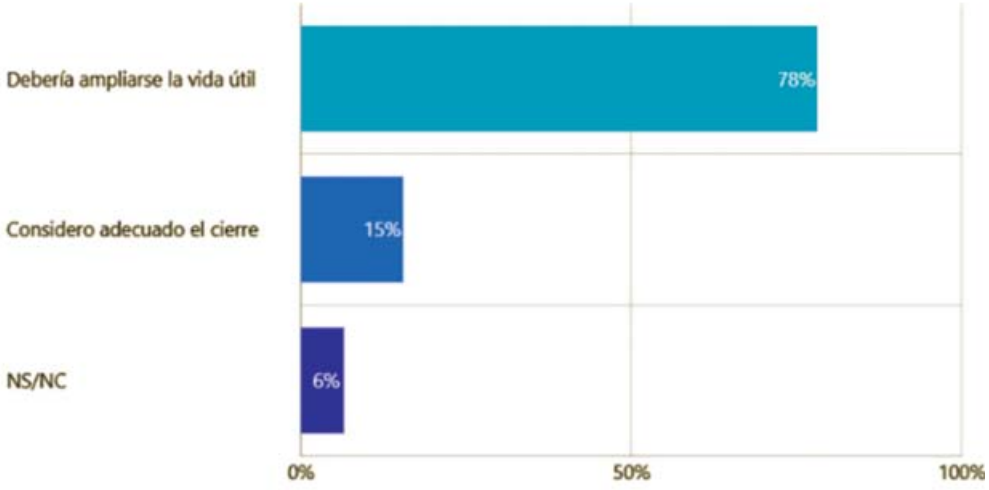
Las reformas centradas en los **precios de venta de la energía producida (10%)** y en **fomentar contratos de venta directa entre productores y consumidores (9%)** reciben menos apoyo como medidas prioritarias. Sin embargo, su distribución equilibrada en las valoraciones sugiere que siguen siendo consideradas parte del conjunto de soluciones necesarias, aunque no como las más urgentes.



En conjunto, los resultados muestran una clara preferencia por **reformas estructurales y estables** que den seguridad a largo plazo y reduzcan la incertidumbre del mercado eléctrico, condición esencial para alcanzar los ambiciosos objetivos de despliegue renovable de la UE para 2030.

CIERRE DE LAS CENTRALES NUCLEARES

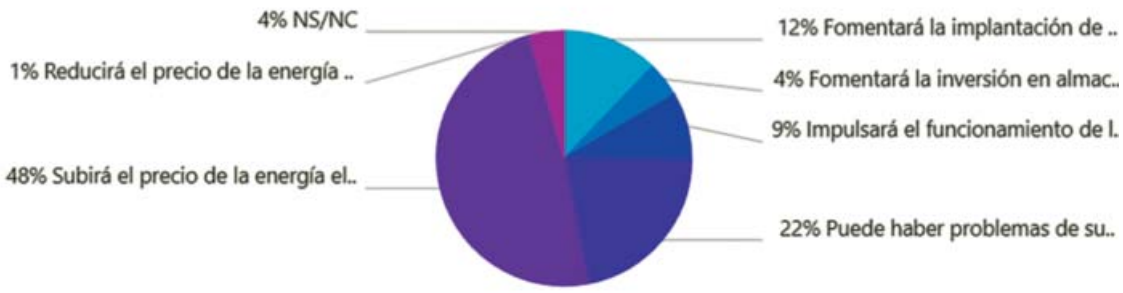
Dentro del sector energético español, nos estamos acercando al cierre de las centrales nucleares, que hasta la fecha vienen significando aproximadamente el 20% de la producción de energía eléctrica. ¿Considera adecuado el cierre de estas o por el contrario piensa que debería ampliarse su vida útil?



En el contexto del cierre programado de las centrales nucleares españolas, que actualmente aportan aproximadamente el 20% de la producción eléctrica nacional, se preguntó a la ciudadanía si considera adecuada esta medida o si, por el contrario, debería ampliarse su vida útil. Según los datos recogidos, una amplia mayoría del **78% de los encuestados considera que debería ampliarse la vida útil** de las centrales nucleares, lo que indica un respaldo mayoritario a mantener estas instalaciones activas durante más tiempo del inicialmente previsto.

Solo un **15% considera adecuado el cierre** en las fechas ya establecidas, y un **6% se muestra indeciso o no se pronuncia** al respecto (NS/NC). Estos resultados sugieren que una parte significativa de la población valora el papel actual de la energía nuclear como fuente estable y libre de emisiones directas, especialmente en un contexto de transición energética y tensiones en los mercados internacionales. La opinión mayoritaria invita a revisar los plazos de desmantelamiento desde una perspectiva técnica y estratégica, teniendo en cuenta tanto la seguridad energética como los objetivos climáticos.

¿Qué consecuencias considera que puede tener el cierre?



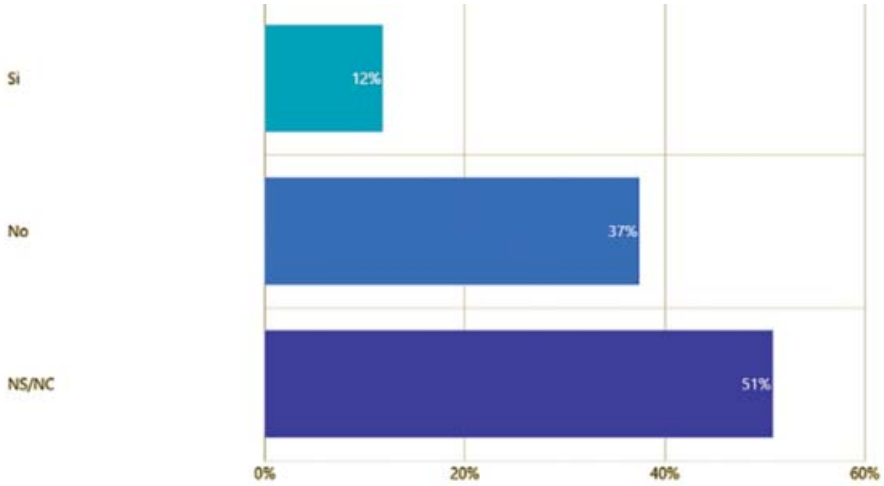
Los resultados reflejan una visión predominantemente **crítica** sobre las consecuencias del cierre de las centrales nucleares. La opción mayoritaria, seleccionada por el **48%** de los encuestados, es que esta medida **subirá el precio de la energía eléctrica**, lo que indica una preocupación extendida sobre el impacto económico inmediato en los consumidores y en la competitividad del tejido productivo.

En segundo lugar, un **22%** considera que **puede haber problemas de suministro,** lo que refuerza la percepción de vulnerabilidad del sistema energético si no se acompaña el cierre con alternativas firmes y bien planificadas. Un **12%** opina que la medida **fomentará la implantación de nuevas fuentes renovables,** mientras que un **9%** cree que **impulsará el funcionamiento de las centrales de ciclo combinado,** que funcionan con gas. Otras opiniones, como que **fomentará la inversión en almacenamiento de energía (4%)** o que incluso **reducirá el precio de la energía (1%),** son claramente minoritarias.

Finalmente, solo un **4% de los encuestados no sabe o no contesta** (NS/NC), lo que indica que la ciudadanía tiene una opinión bastante definida sobre los posibles efectos del cierre, predominando la inquietud ante sus implicaciones económicas y de seguridad energética.

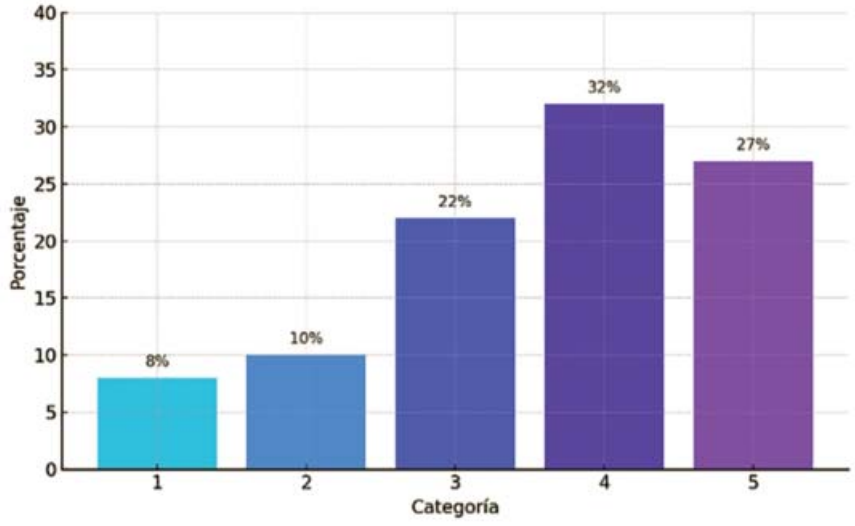
INFORME DE SOSTENIBILIDAD O ESTADO DE INFORMACIÓN NO FINANCIERA

¿Prepara su empresa el Informe de sostenibilidad o Estado de Información no Financiera o estará obligada este año a prepararlo?



La gráfica revela un cierto **menor nivel de preparación empresarial respecto a la elaboración del Informe de Sostenibilidad o Estado de Información No Financiera,** con un **51%** de los encuestados que **no sabe o no contesta,** lo que evidencia desconocimiento sobre esta obligación normativa; además, un **37%** afirma que **no lo prepara ni estará obligada,** posiblemente por no estar aún alcanzada por la legislación vigente, mientras que un **12%** declara que **sí lo elabora o lo hará este año,** lo que indica que la **implantación del Estado de Información No Financiera, sigue siendo aún limitada** y refuerza la necesidad de mayor información, acompañamiento institucional y sensibilización para garantizar el cumplimiento y la adaptación al marco regulatorio europeo.

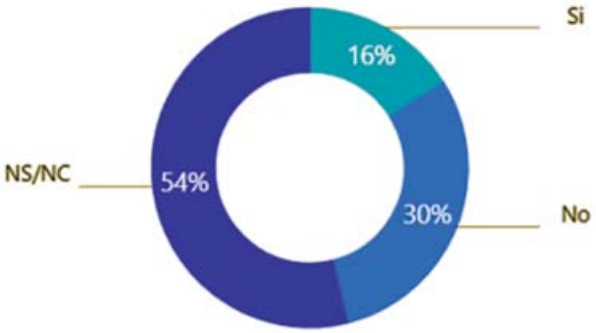
Si la respuesta anterior es afirmativa, ¿podría indicar en una escala del 1 al 5, en la que 1 es "nada importante" y 5 es "muy importante", qué importancia tiene dicho informe para su empresa y su sector, para el desarrollo de su actividad, acceso a la financiación, nuevos negocios u otros?



No obstante, **la mayoría de los encuestados si que considera que el informe tiene una importancia significativa para su empresa y su sector.** En una escala del 1 al 5, donde 1 es "nada importante" y 5 "muy importante", un **59% lo valora con un 4 o 5,** lo que indica una alta importancia en relación con el desarrollo de su actividad,

acceso a financiación y generación de nuevos negocios. Un **22%** lo sitúa en un nivel intermedio **(valor 3),** mientras que solo un **18%** lo percibe con baja o nula importancia **(valores 1 y 2),** lo que refuerza la percepción general de que el **informe es una herramienta útil y relevante en el ámbito empresarial.**

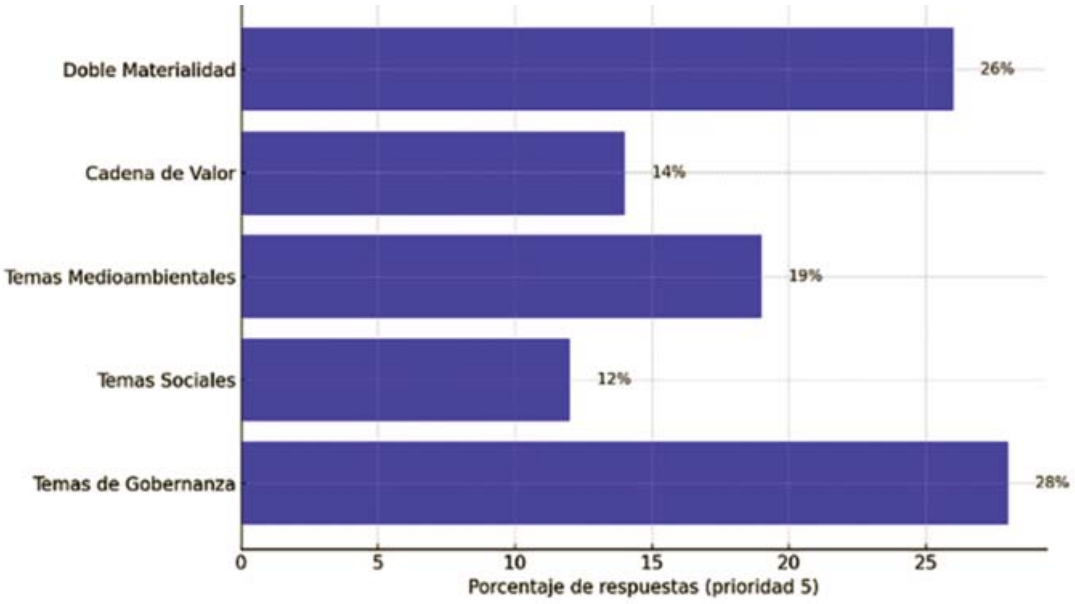
¿Debe adaptarse su empresa a la nueva directiva de información corporativa de sostenibilidad (CSRD) y a las Nuevas Normas Europeas de Sostenibilidad (NEIS)?



Esta gráfica muestra el nivel de conocimiento o preparación de las empresas respecto a la **nueva Directiva de Información Corporativa de Sostenibilidad (CSRD) y las Normas Europeas de Sostenibilidad (NEIS).** El **54% de los encuestados responde NS/NC,** lo que indica un cierto desconocimiento sobre si su empresa debe adaptarse a esta normativa.

Un **30% afirma que no debe hacerlo,** lo cual puede reflejar que aún no están dentro del ámbito de aplicación de la directiva, mientras que un **16% indica que sí debe adaptarse,** lo que sugiere que aún **son pocas las empresas que están al tanto o preparadas** para cumplir con estas nuevas exigencias regulatorias. Por ello, los datos muestran una **necesidad urgente de información y acompañamiento** para asegurar el cumplimiento de esta normativa clave en materia de sostenibilidad corporativa.

Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuáles son los ítems que más problemas o tiempo creen que les deberán dedicar?

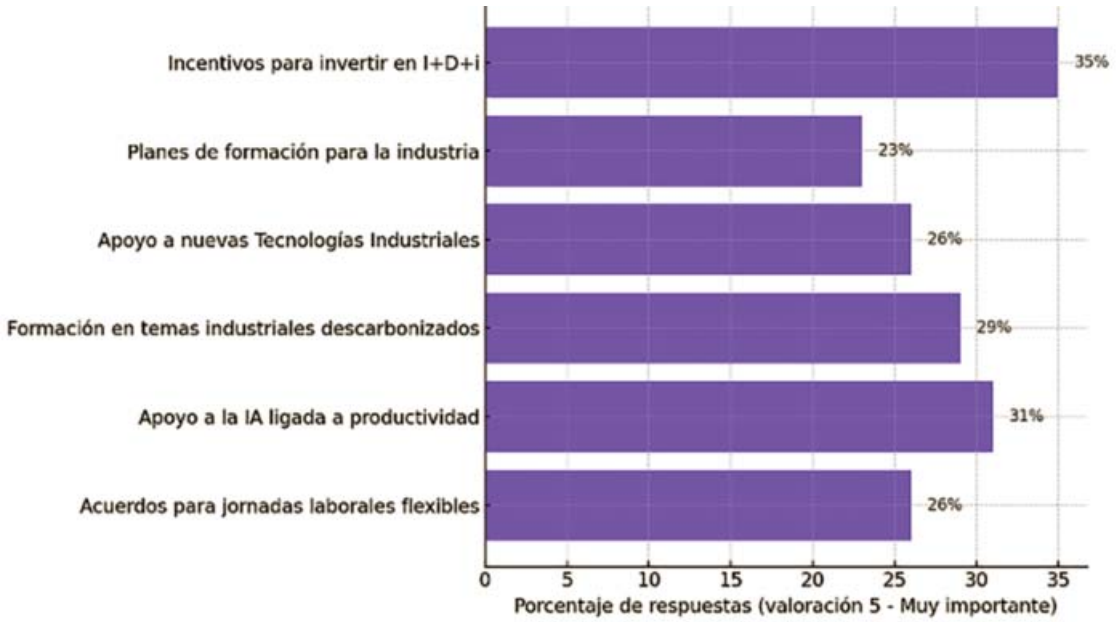


La gráfica representa los **ítems del informe de sostenibilidad que las empresas consideran más complejos o que requerirán mayor dedicación de tiempo y recursos.** Según los resultados, el aspecto que más dificultades genera es el de los **temas de gobernanza,** con un **28%** de las respuestas en la categoría de mayor dificultad (prioridad 5), seguido por la **doble materialidad (26%)** y los **temas medioambientales (19%),** lo que sugiere que las empresas perciben como especialmente exigente la integración de criterios transversales y estratégicos. En menor medida, aparecen la **cadena de valor (14%)** y los **temas sociales (12%),** que, aunque relevantes, son vistos como menos desafiantes en cuanto a tiempo o complejidad técnica.

En conjunto, los datos reflejan que la mayor carga para las empresas recae en los elementos estructurales del reporte de sostenibilidad, lo que pone de relieve la necesidad de orientación, herramientas y recursos específicos para abordar estos apartados con eficacia.

MEDIDAS CLAVE PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD INDUSTRIAL

El sector industrial es normalmente el que arroja unos datos de productividad más positivos; no obstante, de entre las siguientes medidas que se podrían implantar para lograr una mejora de la productividad en su empresa y en su sector, valore cada una de ellas, en una escala del 1 al 5 (siendo 1 "nada importante" y 5 "muy importante")

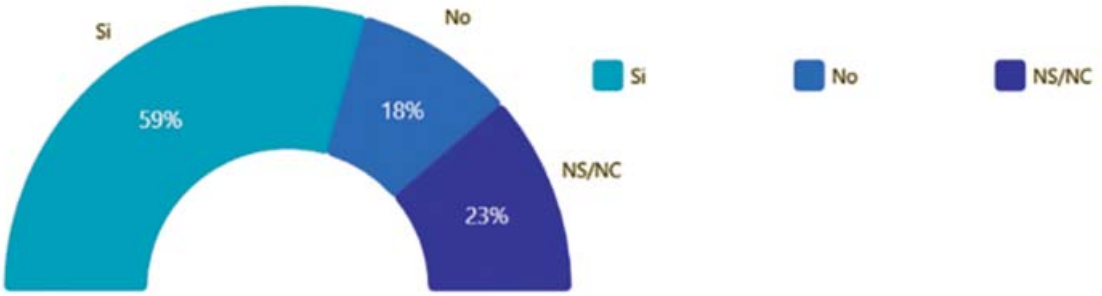


La gráfica muestra las **medidas mejor valoradas por las empresas industriales para mejorar la productividad de su sector.** La opción más destacada es la de **incentivos para invertir en I+D+i, considerada "muy importante"** por el **35%** de los encuestados, lo que indica una clara apuesta por la innovación como motor de competitividad. Le siguen el **apoyo a la inteligencia artificial ligada a productividad (31%)** y la **formación en temas industriales descarbonizados (29%),** reflejando una alta sensibilidad hacia la transformación tecnológica y sostenible. Otras medidas relevantes son el **apoyo a nuevas tecnologías industriales y los acuerdos para jornadas laborales flexibles (ambas con un 26%),** y en menor medida, los **planes de formación para la industria (23%).**

En conjunto, los resultados apuntan a que las empresas valoran especialmente las políticas que promuevan tecnología avanzada, sostenibilidad y cualificación del talento como pilares clave para reforzar la productividad del sector industrial.

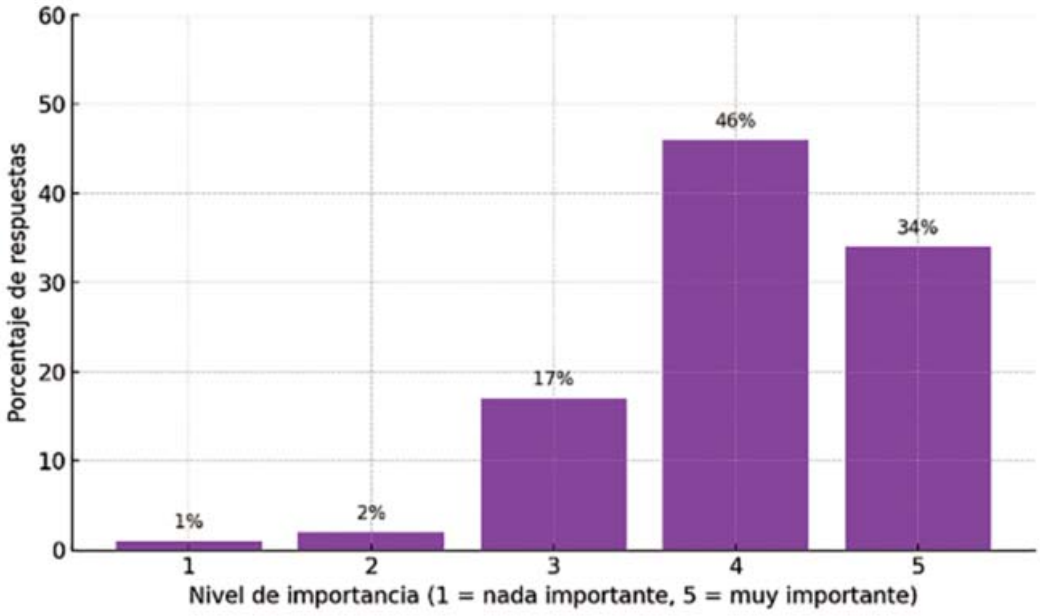
PERCEPCIÓN DEL AUMENTO DE PRESIÓN FISCAL Y SU IMPACTO

En los últimos años hay una cierta sensación y demanda empresarial por el incremento de la presión fiscal para las empresas, en general, y el sector industrial, en particular. En su caso, ¿ha percibido este incremento?



La gráfica responde a la pregunta sobre si las empresas han percibido un incremento de la **presión fiscal en los últimos años,** especialmente en el **sector industrial.** Los resultados muestran que una **mayoría del 59%** de las empresas **sí ha notado un aumento** en la presión fiscal, lo que confirma que esta preocupación no es solo una sensación generalizada, sino una realidad reconocida por más de la mitad del tejido empresarial. Por otro lado, un **18% afirma no haberlo percibido,** mientras que un **23% se muestra indeciso o no contesta (NS/NC),** lo que sugiere cierta falta de información o un impacto menos claro en determinados casos.

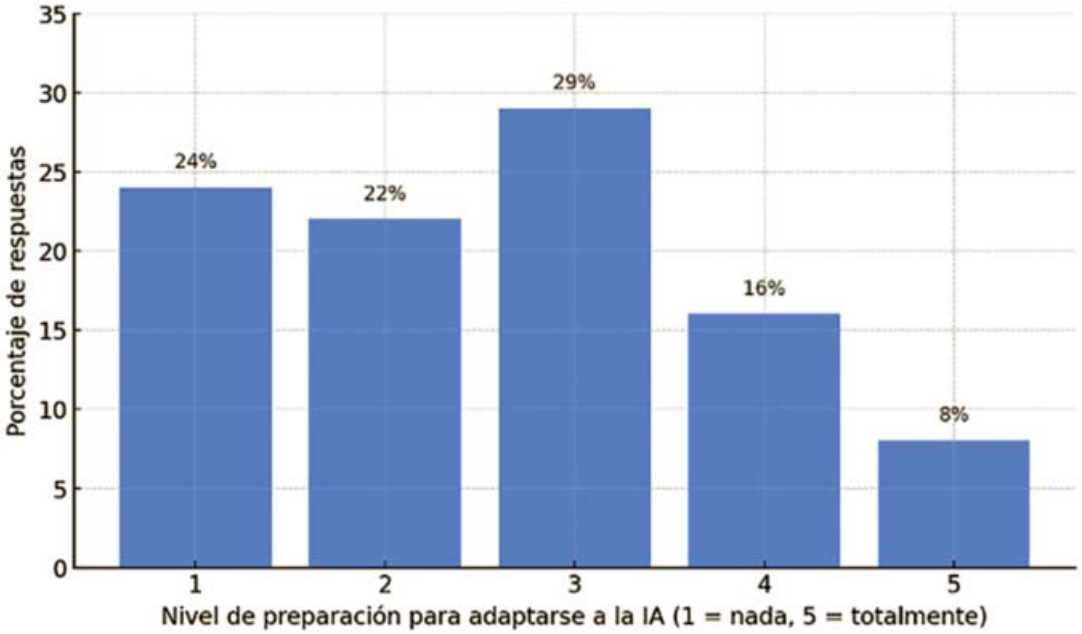
Si su respuesta es afirmativa, ¿podría valorar dicha percepción en una escala del 1 (nada relevante) al 5 (muy relevante).



La gráfica de barras representa el nivel de importancia que las empresas otorgan a la temática evaluada. La mayoría se concentra en los niveles más altos: **46% la califica con un 4** y **34% con un 5,** lo que refuerza que este aspecto es **ampliamente percibido como relevante o muy relevante** para el desarrollo empresarial. Solo un 3% lo considera poco o nada importante (niveles 1 y 2). En conjunto, los resultados reflejan un **alto consenso sobre su importancia estratégica.**

PREPARACIÓN FRENTE A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

En relación con la Inteligencia Artificial, en una situación en la que esta cobra cada vez más relevancia, ¿se está preparando su empresa para adaptarse a la IA?



En el marco del proceso de transformación digital del tejido industrial, la **Inteligencia Artificial (IA)** se perfila como una **herramienta clave.** Sin embargo, los resultados del *Barómetro 2024* reflejan que **la mayoría de las empresas aún no se encuentran preparadas para su integración.**

Tal y como muestra la gráfica, el **29%** de los encuestados sitúa el nivel de preparación en un **grado intermedio (valor 3),** lo que sugiere que muchas organizaciones **están aún evaluando o iniciando los primeros pasos** hacia la adopción de soluciones basadas en IA, sin haber alcanzado aún una estrategia clara ni recursos asignados.

Además, un **46%** de los ingenieros considera que su empresa tiene **poca o nula preparación (valores 1 y 2).** Este dato pone de relieve una **desconexión significativa con los avances tecnológicos emergentes,** lo que podría traducirse en una pérdida de competitividad si no se implementan medidas de impulso adecuadas.

Por otro lado, solo un **8% valora con un 5** (totalmente preparados), y un **16% otorga una puntuación de 4,** lo que indica que **tan solo un parte del tejido empresarial sí se está adaptando con mayor proactividad** a los desafíos y oportunidades que representa la IA **(24%).**

BARÓMETRO INDUSTRIAL

INFORME NACIONAL 2024

JUNIO 2025

Una perspectiva económica de la situación de la industria en España: actualización 2024

INTRODUCCIÓN 59

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA 66

SITUACIÓN EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS 72

ÚLTIMAS CONSIDERACIONES SOBRE LA CUESTIÓN 77

LA NUEVA LEY DE INDUSTRIA 83

CONCLUSIONES 87

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 90

UNA PERSPECTIVA ECONÓMICA DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA: ACTUALIZACIÓN 2024

INTRODUCCIÓN

Para iniciar nuestro informe anual, en primer lugar mostramos la Estadística Estructural de Empresas para el sector industrial. Para ello partimos, como ya hiciéramos en anteriores ediciones, de los datos ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística-INE (2024) y de la serie reflejada en nuestra última edición 2023 de este barómetro, que recogía la información para 2018, 2019, 2020, 2021 y añadimos en esta ocasión los datos para 2022, que es la última información publicada (en marzo 2024) en la web del INE (consultada en enero, febrero y marzo 2025). Con ello se busca constatar, a través de los datos oficiales, el deterioro que nuestra industria sufrió consecuencia de la pandemia derivada de la COVID-19 en 2020 y la recuperación de la misma en 2021 y evolución en 2022.

El objetivo de dicha estructura (tablas 1a. y 1b.) es conocer las características estructurales y económicas de las empresas del sector industrial en España, y que incluye las industrias extractivas y manufacturera, las actividades de suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, y suministro de agua y saneamiento, gestión de residuos y descontaminación.

Tabla 1a. Indicadores Estadística Estructural de Empresas: Sector Industrial

	INDICADORES
Cifra de negocios	CN
Total de compras de bienes y servicios	Total Cbys
Valor añadido a coste de los factores	VAcf
Gastos de personal	GP
Sueldos y salarios	SyS
Excedente bruto de explotación	EBE
Inversión en activos materiales	IeAM
Número de empresas	NE
Personal ocupado	PO

Tabla 1b. Estadística Estructural de Empresas: Sector Industrial (2018-2022)

INDICADOR	2022(*)	2021(*)	2020(*)	2019(*)	2018(*)	VAR.22-21	VAR.21-20	SEM.22-21
CN	928.150.501	734.025.917	604.087.971	681.317.560	670.863.733	26,45%	21,51%	
Total Cbys	770.406.547	589.652.708	463.715.836	534.600.201	533.794.828	30,65%	27,16%	
VAcf	191.806.275	168.960.132	147.582.223	160.429.272	153.206.405	13,52%	14,49%	
GP	94.013.871	90.094.079	85.217.609	87.382.418	83.222.460	4,35%	5,72%	
SyS	72.689.804	69.522.922	65.037.155	66.942.651	63.921.949	4,56%	6,90%	
EBE	97.792.404	78.866.052	62.364.613	73.046.855	69.983.944	24,00%	26,46%	
IeAM	30.885.078	27.468.390	26.037.578	27.880.492	26.356.884	12,44%	5,50%	
NE	191.501	194.308	191.922	194.406	195.340	-1,44%	1,24%	
PO	2.366.613	2.361.067	2.293.000	2.311.811	2.253.476	0,23%	2,97%	

Fuente: elaboración propia a partir de INE (2024b); CGE y COGITI (2023). (*) Miles de euros

El paso de 2018 a 2019 presentó, para todos los indicadores salvo para el número de empresas, una evolución creciente. Sin embargo, 2020 nos mostró una caída generalizada de los mismos, lo que se tradujo en un semáforo en rojo para todos menos para el Personal Ocupado (en naranja). El año 2021, por el contrario, evidenció una recuperación para todos los indicadores (semáforo en verde en cada uno) destacando, en especial, los incrementos de la cifra de negocios (21,51%), el total de compras de bienes y servicios (27,16%) y el Excedente Bruto de Explotación (26,46%). El año 2022 no ha sido una excepción y de nuevo los mayores incrementos se vieron con respecto al año anterior en la cifra de negocios (26,45%), el total de compras de bienes y servicios (30,65%) y el

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

Excedente Bruto de Explotación (24%), si bien el número de empresas ha caído frente al año anterior, y el personal ocupado apenas ha experimentado variación positiva. De nuevo, como ya sucediera en 2021, la industria manufacturera es en 2022 la que concentra el mayor peso de la facturación total del sector (76,3%) y con casi 9 de cada 10 empresas (INE, 2024b). En esta edición del barómetro incorporamos no sólo la nueva columna disponible de 2022 al histórico y que permite ver la evolución de cada indicador en el tiempo, sino también ampliamos la variación experimentada para cada indicador en los dos últimos años (2022-2021 y 2021-2020). Además, como en anteriores barómetros, el semáforo recoge la variación de la evolución entre 2021 y 2022, en verde (variación >1%); naranja (variación –1% y 1%) y rojo (variación < –1%).

Con respecto a los datos incluidos en la Tabla 1b, entre la fecha de cierre de este trabajo y su publicación definitiva, se han publicado los datos del INE correspondientes a 2023 sobre los que podemos resaltar la variación negativa de 2022 a 2023 (con un semáforo en rojo) en la Cifra de Negocios (–6,83%), en el Total de Compras de Bienes y Servicios (–11,57%) y en el número de empresas (–1,95%). Con un semáforo en naranja el Excedente bruto de Explotación (–0,81%) y con un semáforo en verde el Valor añadido a Coste de los Factores (3,22%), los Gastos de Personal (7,42%), los Sueldos y Salarios (6,60%) y la Inversión en Activos Materiales (15,09%). En 2023, de nuevo, casi 9 de cada 10 empresas del sector eran manufacturera, concentrando ahora el 80,5% de la facturación total de la industria.

Para comparar la situación en la Unión Europea y resto de países a nivel internacional en las magnitudes "cifra de negocios", "valor añadido a coste de los factores", "número de empresas" y "trabajadores" tomamos como referencia a Eurostat (2025) y su base de datos, que nos ha permitido elaborar la Tabla 2 comparativa a nivel internacional, siendo el ejercicio 2022 la última información disponible en el momento de la última consulta (2 febrero 2025). Esto nos permitirá, a su vez, comparar los resultados obtenidos con los ofrecidos de 2021 en nuestro anterior Barómetro Industrial 2023. Como puede comprobarse, una vez más, las cifras calculadas y obtenidas en la tabla 2 coinciden para España con los datos del INE que recogemos en la Tabla 1b. Hemos vuelto a mostrar en la tabla 2 la identificación de la posición que ocupa cada país sobre el total para cada una de las magnitudes. En las Tablas 2 y 3 mostramos los datos de los indicadores para todos los países ordenados alfabéticamente, para una localización más rápida de los mismos.

Así pues, en la **Tabla 2** presentamos la comparativa internacional, en la que España se sitúa, al igual que en los últimos dos años, en sexto lugar del ranking en número de empresas, suponiendo el 7,53% del total (7,85% en 2021; 7,95% en 2020). España también repite número en la clasificación global en cuanto a volumen de cifra de negocios, situándose de nuevo en cuarto lugar con un 6,38% del total (6,46% en 2021; 6,43% en 2020) y con un valor añadido que le lleva a bajar un puesto con respecto a los últimos dos años, ocupando ahora para 2022 el quinto lugar con un 5,76% del total (frente al cuarto lugar de 2021 con un 5,80% y 6,02% en 2020). Su evolución a lo largo del tiempo puede contrastarse con nuestros Barómetros Industriales de 2023, 2022, 2021 y 2020. La variable trabajadores, que midiéramos por primera vez en el Barómetro de 2023, nos lleva a situar a España en el ranking internacional europeo de nuevo en el quinto lugar con un 6,67% de los trabajadores del total (6,80% en 2021). El tamaño observado en los últimos años de las empresas es 99,4% pymes (84% microempresas; 12,8% pequeñas y un 2,6% medianas).

Tomando estas cuatro variables, en el pódium de la industria europea destacan Alemania, Italia y Francia un año más. Con "medalla de oro", Alemania queda en primer lugar en cuanto a Cifra de Negocios, Valor Añadido y número de trabajadores. Italia (y Francia) le arrebata este puesto en lo referente al número de empresas, ocupando además la "medalla de plata" en Cifra de Negocios, Valor Añadido y número de trabajadores. Francia obtiene la "medalla de bronce" en tres de las cuatro variables objeto de análisis, salvo en el número de empresas, como acabamos de comentar. Estos tres países europeos suponen, del total internacional analizado, el 37,85% (33% en 2021) de las empresas; el 53,07% de la cifra de negocios (53% en 2021); el 47,07% del Valor Añadido (50% en 2021) y el 46,96% de los trabajadores (47% en 2021).

Tabla 2. Industria. Comparativa internacional Empresas, cifra negocios, VAB y Trabajadores (2022)

País	EMPRESAS P.	EMPRESAS Número	EMPRESAS %	CIFRA DE NEGOCIOS P.	CIFRA DE NEGOCIOS Mill. Euros	CIFRA DE NEGOCIOS %
TOTAL		2.544.300	100,00%		14.536.758	100,00%
UE27		2.438.191	95,83%		13.592.519	93,50%
Albania (*)	29	9.469	0,37%	31	7.144,52	0,05%
Alemania	3	282.319	11,10%	1	4.341.904,78	29,87%
Austria	15	38.590	1,52%	10	400.978,44	2,76%
Bélgica	14	44.015	1,73%	8	439.308,34	3,02%
Bosnia y Herzegovina (*)	26	12.739	0,50%	29	17.147,66	0,12%
Bulgaria	16	34.734	1,37%	21	90.884,28	0,63%
Chipre	31	5.409	0,21%	32	6.955,03	0,05%
Croacia	20	25.718	1,01%	25	45.730,23	0,31%
Dinamarca	25	20.545	0,81%	14	300.087,26	2,06%
Eslovaquia	7	90.580	3,56%	20	130.125,02	0,90%
Eslovenia	21	22.772	0,90%	22	59.047,08	0,41%
España	6	191.501	7,53%	4	928.150,50	6,38%
Estonia	28	10.598	0,42%	27	25.743,05	0,18%
Finlandia	17	33.437	1,31%	15	208.546,95	1,43%
Francia	2	301.099	11,83%	3	1.528.420,15	10,51%
Grecia	11	72.217	2,84%	19	134.214,55	0,92%
Hungría	12	63.473	2,49%	16	208.013,98	1,43%
Irlanda	23	21.451	0,84%	9	430.087,73	2,96%
Italia	1	379.695	14,92%	2	1.845.013,51	12,69%
Letonia	27	12.126	0,48%	28	20.093,77	0,14%
Lituania	19	26.306	1,03%	24	46.754,37	0,32%
Luxemburgo	33	1.061	0,04%	26	28.631,49	0,20%
Macedonia del Norte (*)	30	8.818	0,35%	30	13.508,62	0,09%
Malta	32	3.071	0,12%	33	6.464,11	0,04%
Noruega (*)	22	21.926	0,86%	11	394.519,60	2,71%
Países Bajos	8	89.014	3,50%	5	663.783,92	4,57%
Polonia	4	256.011	10,06%	6	651.521,48	4,48%
Portugal	10	76.962	3,02%	18	165.828,28	1,14%
Rep. Checa	5	204.905	8,05%	12	360.589,06	2,48%
Rumanía	9	81.880	3,22%	17	181.033,54	1,25%
Serbia (*)	18	32.460	1,28%	23	55.536,02	0,38%
Suecia	13	48.702	1,91%	13	344.608,18	2,37%
Suiza (*)	24	20.697	0,81%	7	456.382,83	3,14%

Fuente: elaboración propia a partir de EUROSTAT (2025): Mining and quarrying; Manufacturing; Electricity, gas, steam and air conditioning supply; Water supply; sewerage, waste management and remediation activities

(*) Países no UE27 // Sin datos para Liechtenstein; Reino Unido; Turquía.

Tabla 2. Industria. Comparativa internacional Empresas, cifra negocios, VAB y Trabajadores (2022) *(cont.)*

País	VAB P.	VAB Número	VAB %	TRABAJADORES P.	TRABAJADORES Mill. Euros	TRABAJADORES %
TOTAL		3.329.121,56	100%		35.478.039	100,00%
UE27		2.880.911,17	86,54%		33.362.883	94,04%
Albania (*)	31	2.023,86	0,06%	28	138.209	0,39%
Alemania	1	899.617,75	27,02%	1	8.793.909	24,79%
Austria	12	85.929,44	2,58%	11	786.875	2,22%
Bélgica	11	86.215,30	2,59%	16	564.817	1,59%
Bosnia y Herzegovina (*)	28	4.984,22	0,15%	26	220.913	0,62%
Bulgaria	21	15.323,52	0,46%	15	582.580	1,64%
Chipre	32	1.983,54	0,06%	31	42.376	0,12%
Croacia	25	9.683,72	0,29%	21	322.260	0,91%
Dinamarca	14	58.220,17	1,75%	19	367.222	1,04%
Eslovaquia	20	20.172,69	0,61%	17	536.650	1,51%
Eslovenia	23	13.193,67	0,40%	25	246.736	0,70%
España	5	191.806,28	5,76%	5	2.366.613	6,67%
Estonia	26	5.675,78	0,17%	30	124.638	0,35%
Finlandia	15	43.333,35	1,30%	20	361.837	1,02%
Francia	3	308.443,61	9,27%	3	3.677.948	10,37%
Grecia	19	22.008,56	0,66%	18	428.460	1,21%
Hungría	17	35.523,70	1,07%	8	870.362	2,45%
Irlanda	6	180.023,82	5,41%	23	290.505	0,82%
Italia	2	358.989,24	10,78%	2	4.185.969	11,80%
Letonia	27	5.503,83	0,17%	27	138.971	0,39%
Lituania	24	10.920,07	0,33%	24	264.468	0,75%
Luxemburgo	29	4.280,90	0,13%	32	37.940	0,11%
Macedonia del Norte (*)	30	2.267,38	0,07%	29	137.981	0,39%
Malta	33	1.322,44	0,04%	33	25.582	0,07%
Noruega (*)	4	272.788,94	8,19%	22	315.037	0,89%
Países Bajos	9	143.813,01	4,32%	9	826.259	2,33%
Polonia	8	150.044,20	4,51%	4	3.348.823	9,44%
Portugal	18	34.453,10	1,03%	10	807.542	2,28%
Rep. Checa	13	66.924,31	2,01%	6	1.402.797	3,95%
Rumanía	16	40.814,24	1,23%	7	1.295.472	3,65%
Serbia (*)	22	13.473,80	0,40%	14	582.846	1,64%
Suecia	10	86.690,93	2,60%	13	666.698	1,88%
Suiza (*)	7	152.672,19	4,59%	12	718.744	2,03%

Fuente: elaboración propia a partir de EUROSTAT (2025): Mining and quarrying; Manufacturing; Electricity, gas, steam and air conditioning supply; Water supply; sewerage, waste management and remediation activities

(*) Países no UE27 // Sin datos para Liechtenstein; Reino Unido; Turquía.

En la **Tabla 3** mostramos una comparación de la evolución de estos indicadores para todos los países. Con el fin de analizar cuánto han aumentado o disminuido las variables hemos optado por mostrar la variación tomando como base 2021, lo cual nos ha permitido elaborar, como ya mostráramos en la tabla 1, un semáforo en verde (variación >1%); naranja (variación -1% y 1%); rojo (variación < -1%). La primera impresión que muestra la tabla 3 es ver la luz verde predominando en dos de los cuatro indicadores, sobre todo en el de la cifra de ventas y en el valor añadido bruto (como también sucediera en el Barómetro 2023 con la variación de 2021 con respecto a 2020) y en menor medida en el número de empresas y trabajadores. Esto contrasta con la luz roja de semáforo que era el color que predominaba en 2020, como puede verse en el Barómetro 2022.

Ahora, la **Tabla 3** presenta que el crecimiento del número de empresas (2021 a 2022) ha sido del 2,05% para el conjunto de la Unión Europea (2,82% en 2020-2021 y 0,79% en 2019-2020), y de 1,90% a nivel total (2,58% en 2020-2021 y de -4,94% en 2019-2020). Para el caso español, el número de empresas ha disminuido un -1,44%, siendo España uno de los cinco países cuya variación ha sido superior al -1% (mientras que en 2020-2021 aumentó un 1,24%; y disminuyó un -1,28% en 2019-2020), como se puede ver en las Tablas 1b. y 3. Si bien Serbia, Malta, Rumanía y Finlandia habían destacado en Barómetros anteriores por el incremento de empresas frente al ejercicio previo, en esta ocasión, la mayor variación de empresas es para Francia (aupándola a la medalla de plata en número de empresas), Bélgica, Luxemburgo y Países Bajos, respectivamente. El semáforo en naranja nos muestra una variación de hasta un 1% (+/-) para (de mayor a menor) Macedonia del Norte, Letonia, Finlandia, Alemania (tercer país con mayor número de empresas, con un +0,50% de crecimiento, a diferencia de la disminución del año anterior), Hungría, Noruega, Chipre, Italia, Malta y Rumanía. Esto es el doble de países en semáforo naranja frente a la variación del Barómetro anterior. Y en semáforo en rojo (disminución por encima del -1%), también ha aumentado el número de países con respecto al Barómetro de 2023 (de tres a cinco), con Serbia (-6,12%), Suecia (-5,97%), España (-1,44%), Polonia (-1,29%) y Suiza (-1,17%).

En lo que respecta a la cifra de negocios, la variación total y a nivel de la UE continúan aumentando de manera notable de 2021 a 2022 en un 27,59% y un 27,75% respectivamente (de 2020 a 2021 en un 20,96% y un 20,78% respectivamente), siendo para España el incremento de un 26,45% en 2022 (21,51% en 2021). Noruega y Albania repiten como países con mayor incremento de la cifra de negocios, junto a Bulgaria y Grecia. De otro lado, de nuevo, ningún país experimenta una variación negativa frente al anterior ejercicio, si bien Suiza está en semáforo naranja. Francia y Chipre vuelven a repetir como países con menor incremento en la cifra de negocios, junto a Suecia e Irlanda.

En tercer lugar, el Valor Añadido Bruto también aumenta a nivel global con un 13,97% y de la Unión Europea con un 9,87%, si bien en menor medida que la variación experimentada para 2020-2021 (18,82% Total y 16,81% UE), siendo para España de 13,52% (14,49% en 2020-2021) una evolución positiva y por encima de la media de la Unión Europea. Mientras Eslovaquia y Francia (ambas en semáforo rojo) junto a Luxemburgo y Suecia son los países de la Unión Europea que presentan un menor incremento, Noruega y Albania vuelven a repetir como países que presentan una mayor variación positiva (especialmente Noruega).

Finalmente, la incorporación en el Barómetro de 2023 del indicador Trabajadores nos ha permitido en este Barómetro de 2024 analizar la variación 2021-2022. De un lado, indicar que el incremento para el total de países es de 1,07%, siendo de un 1,10% para la Unión europea. Los países que ofrecen un mayor incremento en el número de trabajadores son Irlanda, Dinamarca, Noruega y Albania. Con un semáforo naranja se sitúan Luxemburgo, Eslovaquia, República Checa, Polonia, España (país europeo con menor variación positiva: +0,23%), Suiza y Bulgaria. Finalmente, los países en semáforo rojo, y por tanto, con disminución de trabajadores son Suecia, Letonia, Rumanía, Serbia y Macedonia del Norte.

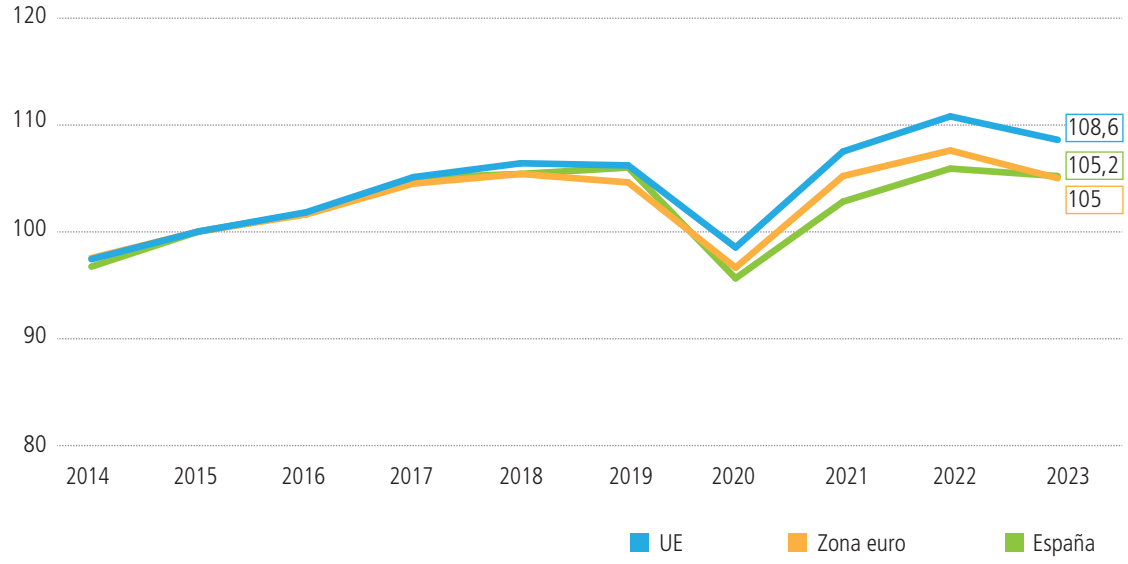
Más información sobre la política industrial de la Unión Europea y los principios generales de la política industrial europea puede verse en Parlamento Europeo (2023, 2023b).

Tabla 3. Industria. Comparativa internacional Empresas, cifra negocios, VAB y trabajadores (2022-21)

	Número Empresas		Cifra de Negocios		VAB		Trabajadores	
País	var (22-21)	semáforo	var (22-21)	semáforo	var (22-21)	semáforo	var (22-21)	semáforo
TOTAL	1,90%		27,59%		13,97%		1,07%	
UE27	2,05%		27,75%		9,87%		1,10%	
Albania	3,67%		41,89%		34,51%		3,22%	
Alemania	0,50%		27,03%		6,66%		1,27%	
Austria	1,91%		27,29%		10,69%		2,41%	
Bélgica	9,72%		32,66%		8,17%		2,31%	
Bosnia y Herzegovina	3,64%		23,61%		13,24%		1,52%	
Bulgaria	4,30%		55,49%		30,07%		-0,53%	
Chipre	-0,13%		21,74%		7,07%		2,86%	
Croacia	3,93%		41,45%		9,34%		1,27%	
Dinamarca	4,77%		36,63%		21,32%		6,11%	
Eslovaquia	5,94%		26,07%		-4,35%		0,59%	
Eslovenia	2,50%		22,60%		3,79%		2,52%	
España	-1,44%		26,45%		13,52%		0,23%	
Estonia	4,41%		27,31%		15,57%		1,53%	
Finlandia	0,94%		23,50%		10,90%		2,77%	
Francia	9,80%		21,80%		-0,90%		2,22%	
Grecia	3,26%		42,15%		24,81%		2,80%	
Hungría	0,41%		34,43%		8,47%		1,75%	
Irlanda	4,16%		12,93%		14,24%		7,09%	
Italia	-0,13%		31,71%		9,69%		1,57%	
Letonia	0,97%		27,49%		13,31%		-2,60%	
Lituania	4,92%		37,83%		24,15%		2,73%	
Luxemburgo	7,17%		31,49%		2,22%		0,63%	
Macedonia del Norte	0,98%		37,26%		15,54%		-1,31%	
Malta	-0,49%		37,99%		13,13%		2,18%	
Noruega	0,40%		73,00%		104,55%		4,37%	
Países Bajos	6,47%		41,64%		33,04%		2,61%	
Polonia	-1,29%		28,29%		17,36%		0,32%	
Portugal	3,64%		27,31%		10,85%		2,37%	
Rep. Checa	1,81%		29,00%		21,66%		0,37%	
Rumanía	-0,68%		30,43%		24,64%		-1,64%	
Serbia	-6,12%		23,85%		17,05%		-1,46%	
Suecia	-5,97%		15,68%		3,33%		-7,55%	
Suiza	-1,17%		0,96%		4,52%		-0,17%	

Fuente: elaboración propia a partir de EUROSTAT (2025).

Gráfico 1. Índice de volumen de producción industrial (2013-2023)
Tasa de variación interanual



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de Eurostat

En el Gráfico 1, podemos observar la evolución del índice de volumen de producción industrial español en su comparativa con la Unión Europea (UE) y la Zona Euro, tomando como referencia el año 2015 (100). Se aprecia una tendencia creciente que inicia en 2014, momento en que los valores inician a mostrar signos de crecimiento tras la crisis financiera de 2008. A partir de ahí, se inicia una recuperación sostenida hasta 2019, donde España mantiene un ritmo similar al de la Zona Euro y la UE.

En 2020, como consecuencia de los efectos económicos de la pandemia, todos los indicadores cayeron de forma drástica. España sufrió un descenso mayor (95,6) en comparación con la Zona Euro (96,6) y la UE (98,5). Sin embargo, la recuperación posterior ha sido desigual: mientras la UE superó ampliamente sus niveles prepandemia en 2022 (110,8 frente a 106,2 en 2019), España aún no ha logrado recuperar completamente los niveles de 2019 (105,2 en 2023 frente a 106 en 2019).

Si nos centramos en la evolución del último año, se observa un retroceso generalizado en 2023. La producción industrial cayó un 2,03% en la UE, un 2,48% en la Zona Euro y un 0,67% en España. Aunque España ha mostrado un menor retroceso, sigue rezagada en su comparación con la UE. Este descenso se ha visto influenciado no solo por factores internos, sino también por el impacto de los conflictos geopolíticos, como la guerra en Ucrania. La incertidumbre en los mercados energéticos, el encarecimiento de las materias primas y las interrupciones en la cadena de suministro han afectado a sectores clave, limitando la recuperación de la producción industrial en Europa. A esto se suma la incertidumbre generada por los nuevos aranceles anunciados por el gobierno de EE.UU., que podrían aumentar la presión sobre los costes industriales y frenar la inversión en manufactura, afectando al crecimiento del sector a medio plazo.

Por último queremos mencionar lo referente al Reglamento de Materias Primas Fundamentales (2024/1252) y el Reglamento sobre la Industria de Cero Emisiones Netas (NZIA, 2024/1735) los cuales buscan fortalecer la autonomía industrial de la UE, asegurando el suministro de materias primas y aumentando la producción local de tecnologías limpias. Aunque su implementación implica costes de transición y desafíos competitivos a corto plazo, especialmente con la exigencia de fabricar el 40% de las tecnologías de cero emisiones en territorio comunitario, se espera que a largo plazo impulsen la innovación y la resiliencia industrial en Europa.

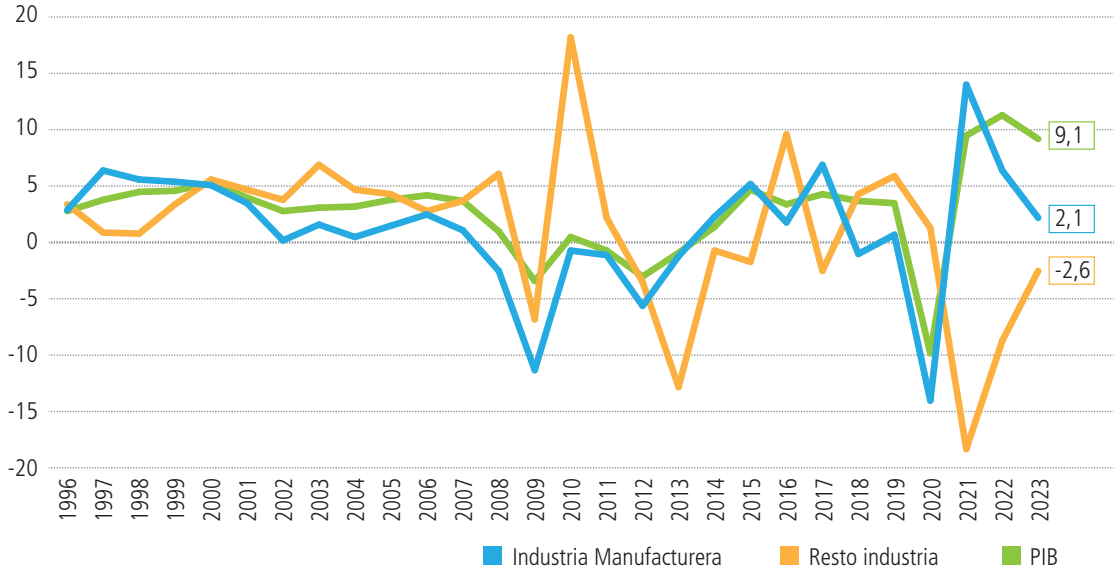
A continuación realizamos el análisis de la situación de la industria en España, siendo **2023 la última serie de datos oficiales** disponible a nivel nacional.

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA

Si observamos el **gráfico 2,** en el que se compara el crecimiento anual del PIB español con el Valor Añadido Bruto (VAB) anual de la industria manufacturera y del resto de industria (industrias extractivas, energéticas y de suministro de agua y actividades de saneamiento y residuos). Encontramos que la manufacturera muestra un comportamiento similar al del PIB, dándose la principal diferencia entre las dos durante el año 2009, evidenciando el mayor impacto de la crisis de 2008 sobre la industria que sobre el conjunto económico nacional.

Por otro lado, los valores del resto de la industria han mostrado una gran volatilidad a lo largo del tiempo. Destaca la fuerte recuperación tras la crisis financiera, alcanzando un 18,1% en 2010. Sin embargo, en los últimos años ha experimentado una caída significativa, especialmente en 2021 (-18,4%) y 2022 (-8,8%). Aunque en 2023 se observa una leve mejoría, con una reducción de la caída hasta el -2,6%, el sector sigue sin recuperar los niveles previos, reflejando aún cierta debilidad en su recuperación.

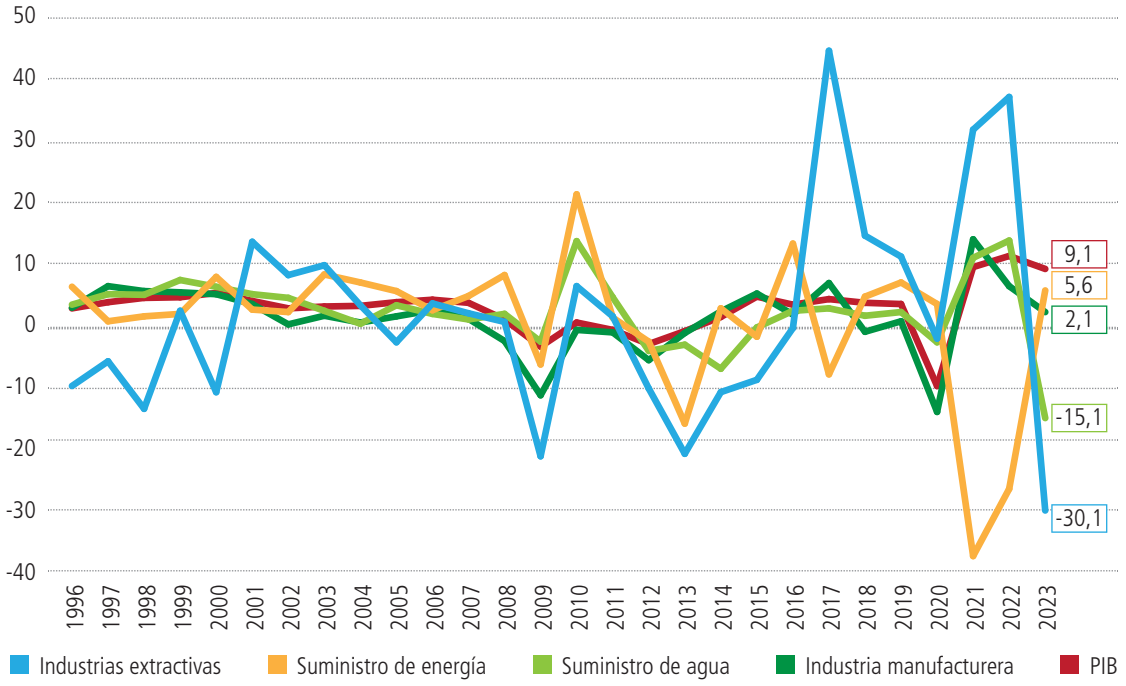
Gráfico 2. PIB y Valor Añadido Bruto del Sector Industrial (1996-2023)
Tasa de variación interanual (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

En el siguiente **gráfico 3** entramos en un análisis más pormenorizado de las industrias que conforman el sector industrial. Observamos que la evolución de la industria en 2023 muestra una marcada volatilidad, con sectores que han experimentado fuertes caídas. En particular, las industrias extractivas registraron una contracción del 30,1%, revirtiendo el crecimiento positivo de los dos años anteriores. Asimismo, el sector de suministro de agua sufrió una caída del 15,1%, la mayor en más de una década, lo que refleja una desaceleración significativa en su actividad.

Gráfico 3. Evolución del Valor Añadido Bruto del Sector Industrial (1996-2023)
Tasa de variación interanual (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

No obstante, un dato positivo lo aporta el sector de suministro de energía, que, tras dos años de caídas, volvió a terreno positivo con un crecimiento del 5,6% en 2023. Este repunte podría estar relacionado con los esfuerzos por la autosuficiencia energética, según el Observatorio Financiero y Claves Económicas del CGE, publicado en febrero de 2025, aunque con los matices prudenciales que posteriormente se han introducido tras el apagón de marzo de 2025. Cabe resaltar que la industria extractiva ha mostrado históricamente las fluctuaciones más pronunciadas entre los grupos analizados, con caídas severas en 2009 (-21,3%) y 2013 (-20,9%), y crecimientos abruptos como el de 2017 (44,5%).

En la **Tabla 4** desglosamos el sector industrial y observamos que los grupos más perjudicados en 2022 fueron la metalurgia (-28,61%), la industria química (-17,08%) y la industria del papel (-9,71%), todas con caídas significativas que reflejan las dificultades estructurales y coyunturales del sector. Estas cifras contrastan con 2021, cuando la metalurgia ya mostró un desempeño negativo (-42,94%), mientras que la industria química y la del papel lograron mantenerse más estables.

En la parte positiva, destaca la recuperación del sector de coquerías y refino de petróleo, que pasó de una caída extrema del -464,19% en 2021 a un crecimiento del 110,67% en 2022, revirtiendo parte del desplome anterior. También sobresalen la fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques (30,87%) y otro material de transporte (25,44%), que mostraron un sólido crecimiento, consolidándose como algunos de los sectores con mayor dinamismo en el último año.

En la **Tabla 5** analizamos la comparativa del sector industrial con el resto de los sectores de nuestra economía. Como se observa, el sector industrial aportó el 16,1% del VAB total del país en 2023, reflejando una leve disminución en comparación con 2021, cuando su contribución fue del 17%. Esta cifra es notablemente superior a la de los sectores de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (2,7%) y construcción (5,9%).

Tabla 4. Evolución del VAB de las industrias que conforman la industria manufacturera (1996-2022). Tasa de variación interanual (%)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Industria manufacturera	2,81	6,22	5,41	5,18	4,94	3,13	-0,14	1,08	0,05	0,78	1,84	0,52	-2,85	-11,43
Alimentación, bebidas y tabaco	-4,10	4,26	2,30	2,06	0,63	1,24	1,57	4,87	1,04	7,60	-1,09	6,47	-0,09	-1,28
Textil	3,29	6,17	5,14	1,34	0,69	4,22	-1,64	3,65	-3,11	-1,60	3,01	-0,65	-1,50	-12,24
Madera y corcho	2,19	3,55	6,23	5,12	4,67	-1,38	0,20	-0,27	-0,35	2,81	4,23	-3,14	-4,83	-26,33
Papel	1,47	-3,97	-2,47	3,61	-3,14	3,80	1,62	-1,16	2,42	0,88	-0,19	1,65	-3,19	-7,50
Artes gráficas	6,94	10,78	8,26	7,49	18,62	-1,73	3,18	-0,11	0,08	7,06	-1,18	-3,87	-5,02	-12,38
Coquerías y refino de petróleo	-1,75	10,61	-9,24	-7,94	-10,17	-0,15	-9,07	-0,18	-6,06	-0,85	2,39	-2,02	-31,84	4,97
Industria química	-1,28	2,48	2,42	-0,07	-2,08	5,99	-1,62	-3,53	-2,32	-0,57	-0,75	-1,01	-5,28	-9,04
Productos farmacéuticos	9,73	13,22	13,53	11,45	10,39	11,19	6,08	6,66	7,07	8,28	10,01	8,40	8,45	-4,44
Caucho y plásticos	7,44	2,60	7,44	4,86	3,86	0,96	3,39	-0,51	-0,43	-3,80	-5,58	0,47	4,63	-9,55
Otros productos minerales no metálicos	-5,88	8,19	7,63	7,88	6,84	4,44	-0,75	-1,85	2,07	5,42	-2,80	-4,64	-5,36	-26,71
Metalurgia	-2,67	11,60	9,67	16,64	9,12	1,97	-4,26	-7,75	-5,52	-15,97	0,78	-16,54	-16,52	-17,75
Productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	9,58	6,13	9,08	9,21	12,89	4,74	1,60	2,51	-1,25	2,30	1,36	1,77	-2,81	-21,01
Productos informáticos, electrónicos y ópticos	14,54	-3,21	4,54	3,87	2,69	2,07	-18,52	-3,53	-6,18	5,07	0,90	11,45	0,73	-10,34
Material y equipo eléctrico	5,69	1,26	5,36	1,64	5,72	2,75	-1,34	3,31	0,93	-8,01	10,94	-4,91	0,41	-12,77
Maquinaria y equipo	10,49	4,65	7,96	6,20	12,16	5,06	-1,69	-2,16	2,55	-2,21	1,26	-1,07	0,51	-12,32
Vehículos de motor	5,06	11,09	6,45	1,12	2,11	0,46	-0,20	3,48	1,02	-5,93	4,42	1,79	-12,20	-14,56
Otro material de transporte	0,50	11,14	-7,84	10,90	-4,09	4,59	11,82	2,50	-9,70	5,04	11,07	3,84	7,41	-5,31
Muebles	7,65	8,48	7,98	11,07	10,16	1,39	-2,39	1,03	6,90	0,38	2,20	-1,43	-1,84	-15,98
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	20,87	19,28	16,07	17,50	16,03	15,66	14,91	6,89	7,00	9,89	13,46	7,80	4,69	2,25

Tabla 4. Evolución del VAB de las industrias que conforman la industria manufacturera (1996-2022). Tasa de variación interanual (%) *(cont.)*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Industria manufacturera	-0,75	-1,19	-5,72	-1,26	2,17	5,08	1,66	6,80	-1,13	0,62	-14,13	13,91	6,31	2,08
Alimentación, bebidas y tabaco	3,14	-6,69	-4,73	-7,38	-2,72	4,30	-1,58	9,51	-10,80	2,95	-16,01	11,70	14,04	..
Textil	3,85	10,02	-9,41	1,99	-0,61	4,47	1,82	4,11	-3,19	-1,69	-14,57	9,75	-2,08	..
Madera y corcho	-7,01	-9,41	-11,15	-7,80	-2,48	5,90	-1,37	18,17	4,40	0,50	-11,43	29,31	-8,49	..
Papel	9,61	-5,47	2,71	3,80	-9,62	4,73	-2,68	6,25	-0,08	3,42	-7,10	-2,30	-9,71	..
Artes gráficas	1,89	-9,03	-17,58	-12,33	-0,71	-10,81	-3,58	0,36	0,23	-2,24	-19,31	16,73	2,03	..
Coquerías y refino de petróleo	-6,56	18,82	-36,61	-13,97	7,26	482,64	118,14	-27,53	-37,24	-32,17	-164,4	-464,1	110,67	..
Industria química	9,67	-1,49	-11,68	-6,29	4,81	4,00	3,87	5,62	-6,92	7,35	0,90	-1,03	-17,08	..
Productos farmacéuticos	-16,97	0,88	13,34	22,58	9,21	-3,00	0,20	1,69	-8,44	4,03	5,93	16,69	-5,38	..
Caucho y plásticos	5,47	-3,16	-5,81	3,85	1,27	3,24	-2,03	8,36	4,33	1,76	-6,40	13,58	9,83	..
Otros productos minerales no metálicos	-9,10	-5,38	-10,91	-7,03	3,86	0,93	-3,85	9,13	6,00	11,54	-13,19	20,07	-1,05	..
Metalurgia	12,96	-6,12	30,15	23,61	28,48	15,65	5,69	-22,85	-5,60	-2,09	-0,19	-42,94	-28,61	..
Productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	-4,25	-0,55	-11,96	-5,90	3,11	-0,12	0,72	16,75	8,86	-4,31	-9,99	23,49	4,54	..
Productos informáticos, electrónicos y ópticos	-9,45	3,77	-3,67	-2,05	-9,52	-3,33	-1,67	8,85	7,40	6,66	-11,59	17,78	10,13	..
Material y equipo eléctrico	-1,10	-14,82	-7,97	-8,06	-0,08	5,65	0,48	13,76	12,36	-3,22	-13,94	25,58	-7,14	..
Maquinaria y equipo	-4,68	5,33	0,08	-4,79	1,34	-6,92	-6,17	14,12	6,15	2,75	-10,37	18,59	3,78	..
Vehículos de motor	2,09	3,82	-11,04	10,49	14,47	9,32	-1,06	11,28	5,63	-5,14	-18,88	20,19	30,87	..
Otro material de transporte	-9,73	34,76	-3,16	11,01	-6,44	-28,82	-15,19	10,61	16,29	1,80	-12,59	-1,65	25,44	..
Muebles	-9,87	-5,03	-2,51	-10,88	-0,59	-2,43	-1,15	7,77	3,02	5,73	-18,45	24,69	9,89	..
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	1,29	-6,87	-6,80	-2,84	2,89	13,87	-1,44	2,09	3,64	4,23	-10,94	3,27	9,74	..

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Tabla 5. VAB español por sectores (2023)

Sector	Millones de euros	% Sobre total
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	37.454	2,7%
Industria	220.604	16,1%
- De las cuales: industria manufacturera	163.192	11,9%
Construcción	80.805	5,9%
Servicios*	1.028.793	75,2%
Total VAB	1.367.656	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

*Servicios engloba todos los CNAEs no mencionados en la tabla (Ver Anexo II)

Por otro lado, si bien la industria manufacturera mantiene su peso mayoritario dentro del sector industrial, representando el 73,98% del total, este dato ha registrado un leve crecimiento con respecto a 2022, cuando suponía el 72%. Esto ha ocurrido a pesar de un aumento en el volumen del VAB manufacturero (de 153.552 millones a 163.192 millones). Sin embargo, se observa una leve disminución en el resto del sector industrial (de 213.706 millones a 220.604 millones).

Tabla 6. Ramas de actividad con más peso en el VAB de la industria (2022)

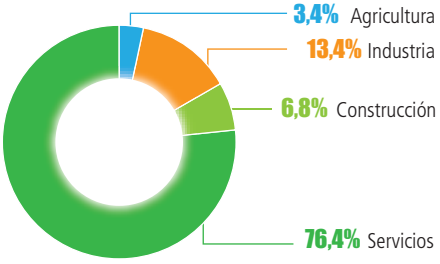
Sector	% Sobre total industria	% Sobre total industria manufacturera
Industria manufacturera	70,36%	100,00%
Industrias de la alimentación	13,66%	19,42%
Fabricación de vehículos de motor	6,06%	8,61%
Industria de la energía	20,07%	n/a
Industria química	4,97%	7,07%
Productos farmacéuticos	3,51%	4,99%
Productos metálicos	6,16%	8,76%
Industria metalúrgica	2,75%	3,91%
Fabricación caucho	3,43%	4,87%
Fabricación maquinaria	3,70%	5,27%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Si desgranamos la procedencia del VAB industrial (los últimos datos disponibles son de 2022 para los sectores más pequeños), observamos que, tras la industria manufacturera, destacan las industrias de la alimentación y de la energía, que aportan el 13,66% y el 20,87%, respectivamente. Es destacable, con respecto a 2021, el crecimiento de la industria de la energía, que varía de 28.458 a 43.032 millones, lo que representa un aumento del 51,21%. También se destaca el crecimiento observado en la industria de la alimentación, que pasa de 25.025 millones en 2021 a 29.286 millones, lo que representa un incremento del 17,02%. Por su parte, los demás sectores permanecen sin variaciones significativas en comparación con el año 2021.

Tabla 7. Distribución del empleo en España por sectores de actividad (4º trimestre 2024)

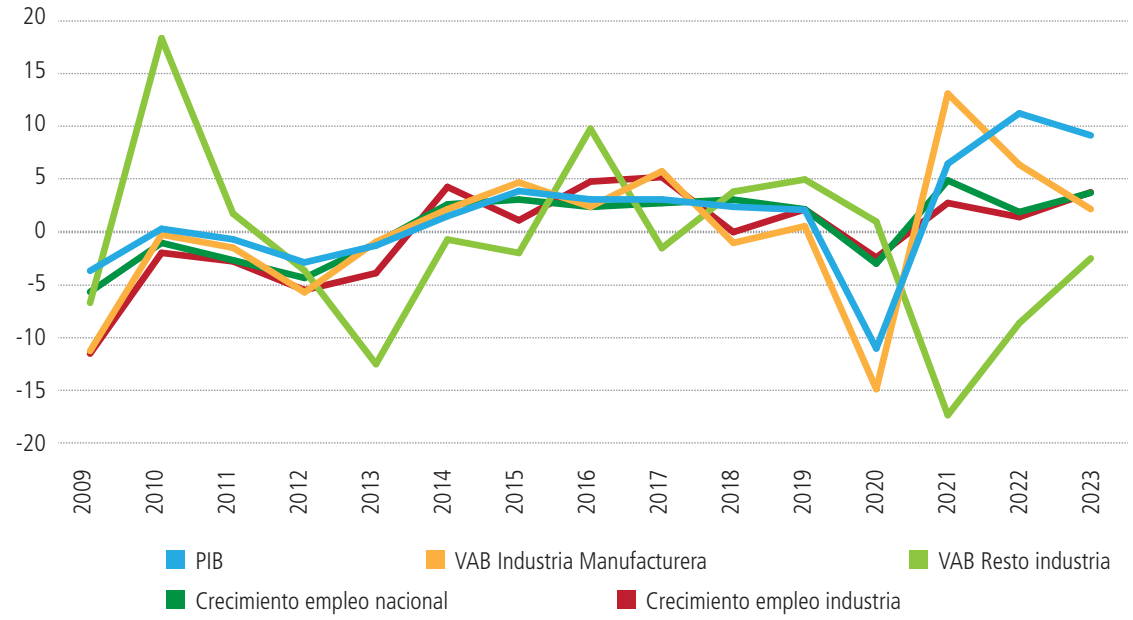
Sectores	Miles de personas	% Sobre total
Agricultura	743,2	3,4
Industria	2.929,0	13,4
Construcción	1.486,3	6,8
Servicios	16.699,4	76,4
Total	21.857,9	100,0



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Si analizamos la influencia sobre el empleo nacional, observamos nuevamente cómo la industria sigue destacando sobre los sectores de la agricultura y la construcción. A pesar de la notable desaceleración observada en el segundo trimestre de 2023, cuando pasó a representar el 12,9% del empleo total, el sector inició una leve recuperación y estabilización, finalizando el cuarto trimestre de 2024 con un 13,4% del empleo total. En términos absolutos, esto equivale a 2.929,0 miles de personas, en comparación con los 2.824,9 miles registrados en el último barómetro.

Gráfico 4. PIB, Valor Añadido Bruto industria manufacturera y resto del sector industrial, empleo nacional y empleo industrial (2005-2023). Tasa de variación interanual (porcentaje)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Tabla 8. Crecimiento del empleo en España por sectores de actividad y tipo de contrato (4º trimestre 2023 y 4º trimestre 2024)

	No asalariados		Total asalariados		Asalariados con contrato indefinido		Asalariados con contrato temporal	
	2024T4	2023T4	2024T4	2023T4	2024T4	2023T4	2024T4	2023T4
Agricultura	267,5	304,1	469,4	489,3	309,8	305,1	159,6	184,3
Industria	223,0	230,1	2.696,7	2.634,3	2.461,6	2.375,9	235,1	258,3
Construcción	367,8	350,7	1.112,1	1.084,4	946,9	912,5	165,2	171,9
Servicios	2.410,4	2.371,2	14.311,1	13.925,7	11.994,3	11.529,6	2.316,8	2.396,0
Total	3.268,7	3.256,1	18.589,2	18.133,7	15.712,5	15.123,1	2.876,7	3.010,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Con base a los últimos datos analizados, se observa un incremento en el número total de asalariados, que pasó de 18.133,7 (cifras expresadas en miles de personas) en el cuarto trimestre de 2023 a 18.589,2 en el mismo periodo de 2024. Este aumento estuvo acompañado de un crecimiento en los contratos indefinidos, que se incrementaron aproximadamente un 3,89%, alcanzando los 15.712,5 en el cuarto trimestre de 2024. En contraste, los contratos temporales disminuyeron alrededor de un 4,45%, situándose en 2.876,7.

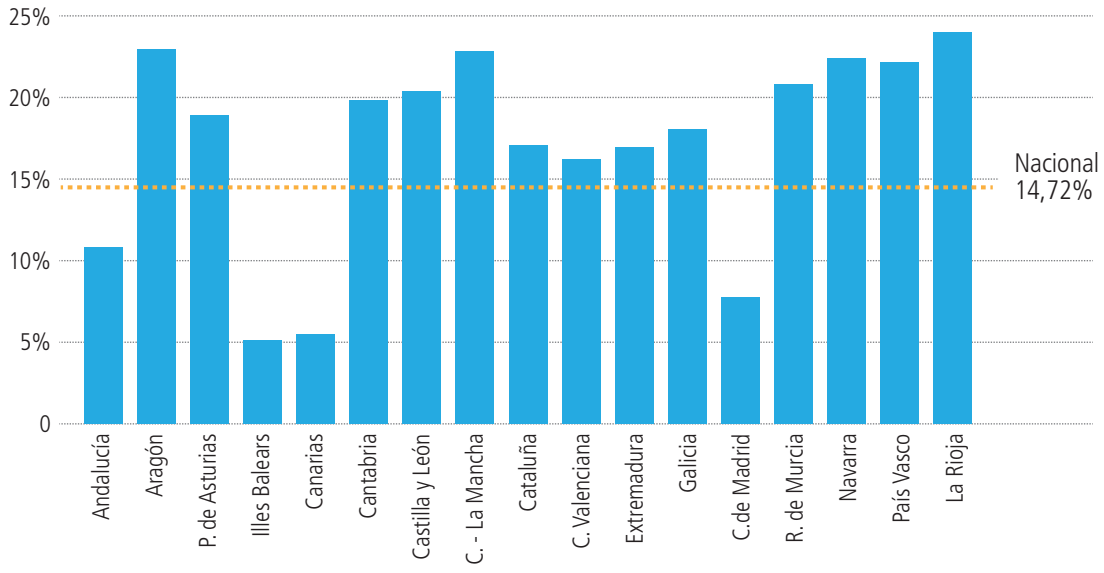
Este cambio en la estructura del empleo puede atribuirse a la última reforma laboral, que promueve la contratación indefinida. Sin embargo, es importante analizar en detalle el impacto de este ajuste, ya que la reducción de la temporalidad no necesariamente implica una mayor estabilidad laboral. Gran parte de esta disminución de los contratos temporales se ha trasladado a los contratos fijos discontinuos, cuyo peso ha pasado del 3% en 2019 al 6,5% en 2024, lo que sugiere que una parte significativa de la contratación indefinida sigue sin garantizar una continuidad efectiva en el empleo.

SITUACIÓN EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Como se menciona en el *Informe de Competitividad Regional en España 2024* del Consejo General de Economistas, al comparar las comunidades autónomas españolas es fundamental considerar su distinta composición sectorial. Este informe destaca que las diferencias en productividad y cifra de negocio entre regiones pueden explicarse, en parte, por su especialización sectorial. Algunas comunidades presentan una mayor orientación hacia sectores como el turismo, el comercio o la agricultura, mientras que otras cuentan con una presencia más significativa de actividades industriales o tecnológicas, lo que influye en su nivel de competitividad. Además, se señala que las brechas de competitividad entre regiones pueden acentuar desigualdades económicas, afectando variables como el PIB per cápita y la calidad de vida. También se observa que las comunidades con mayor productividad laboral suelen contar con un tejido empresarial más dinámico y diversificado, con una mayor inversión en I+D y presencia de sectores estratégicos.

Muestra de ello es el gráfico 5, en el que se observa cuánto aporta el PIB industrial de cada comunidad autónoma a su PIB regional, evidenciando una marcada disparidad entre territorios. Como es habitual, las regiones del norte de España destacan en el ámbito industrial, especialmente La Rioja, Aragón, Castilla-La Mancha y el País Vasco, que superan el 22% de peso industrial en su economía, con La Rioja a la cabeza con un 23,82%. Navarra, que en años anteriores lideraba este indicador, se sitúa ahora en el 22,25%, manteniéndose en valores elevados.

Gráfico 5. Contribución del PIB industrial al PIB por comunidades autónomas (2023)

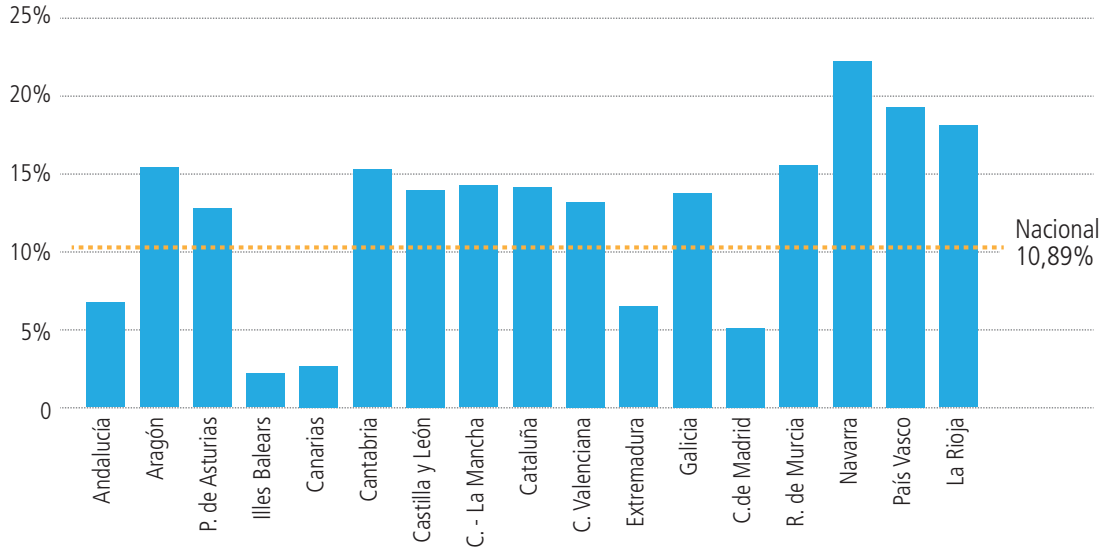


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

En el extremo opuesto, los dos archipiélagos continúan siendo las regiones con menor peso industrial, con Canarias (5,44%) e Illes Balears (5,06%) apenas superando el 5%. Dentro de la península, Madrid (7,71%) y Andalucía (10,76%) también se encuentran entre las comunidades con menor contribución de la industria a su economía. Estas cuatro, junto con Extremadura (16,85%), son las únicas comunidades autónomas con un peso industrial inferior a la media nacional (14,72%).

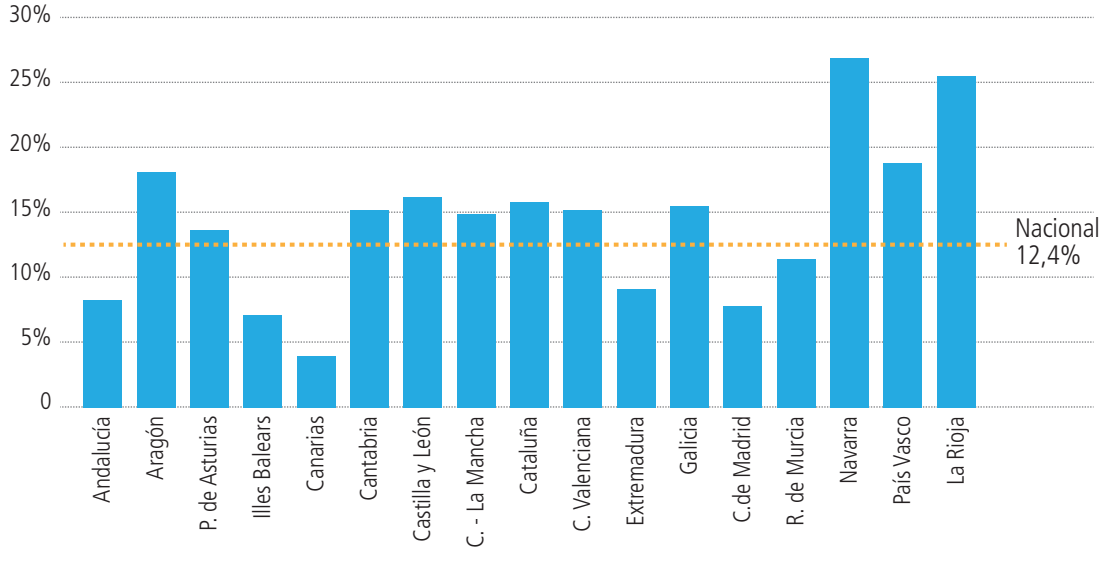
Al repetir el análisis anterior, pero esta vez teniendo en cuenta solo el PIB de la industria manufacturera, los resultados arrojan conclusiones casi idénticas, con la excepción de que Extremadura se aleja de la media y se une al grupo de Madrid y Andalucía.

Gráfico 6. Contribución del PIB de la industria manufacturera al PIB por comunidades autónomas (2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Gráfico 7. Contribución del empleo industrial al empleo total por comunidades autónomas (4º trimestre 2024)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

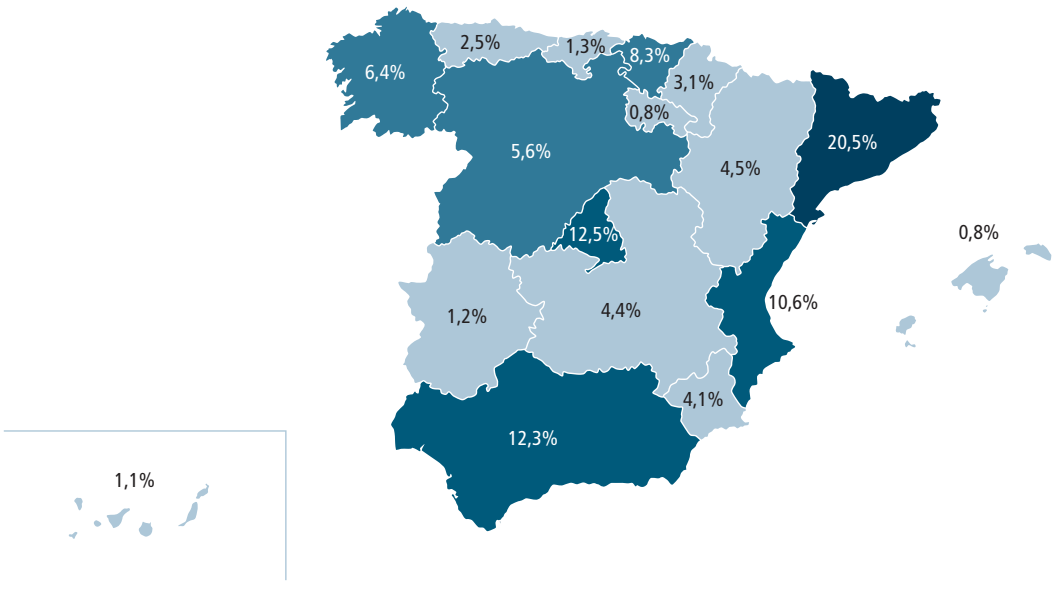
En el análisis de la contribución del empleo industrial al empleo total en cada comunidad autónoma, Navarra recupera el liderazgo con un 26,9%, seguida de cerca por La Rioja, que registra un 25,5%. En el otro extremo, las comunidades que más se alejan por debajo de la media nacional (12,4%) son Canarias (4%), Illes Balears (7,1%) y la Comunidad de Madrid (7,8%). Por otro lado, destacan por superar la media nacional Aragón (18,1%), Castilla y León (16,2%), Castilla-La Mancha (14,9%), Cataluña (15,8%), la Comunitat Valenciana (15,2%), Galicia (15,5%) y el País Vasco (18,8%). En cuanto a la comparativa entre la Comunidad de Madrid y Andalucía, se observa que Madrid registra un 7,8% de empleo industrial, mientras que Andalucía alcanza el 8,3%, consolidando la tendencia de una diferencia estrecha entre ambas regiones, aunque en esta ocasión Andalucía mantiene un dato superior.

En el Anexo I se recogen los datos que muestran la contribución de cada comunidad autónoma a la producción del sector industrial y a los distintos subsectores. Estos datos son los que se han utilizado para configurar los mapas correspondientes a los gráficos 8 a 12. Comenzando, a continuación, se presenta el análisis de la contribución de cada comunidad autónoma en la producción del total del sector industrial, de manera que un mayor grado de contribución se indica con un color más oscuro en el gráfico.

Cataluña se posiciona como la comunidad autónoma con mayor peso en la industria nacional, al aportar el 20,53% del total, consolidando así su liderazgo a pesar de registrar una disminución del 1,15% respecto al año anterior (2021). Le sigue un grupo de comunidades autónomas conformado por Madrid, Andalucía y la Comunidad Valenciana, cuya contribución individual oscila entre el 11% y el 12%. En el extremo opuesto, se encuentra un conjunto de seis comunidades –Baleares, Canarias, Cantabria, Asturias, Extremadura y La Rioja– cuya participación en el sector industrial nacional es inferior al 2,5%.

Resulta especialmente destacable la evolución de Madrid y Andalucía, que, a pesar de no ser tradicionalmente consideradas regiones industrializadas –como se ha analizado a lo largo de este informe–, continúan ocupando el segundo y tercer lugar en cuanto a aportación a la producción industrial nacional. Ambas comunidades no solo mantienen su posición, sino que incrementan su peso por segundo año consecutivo. En 2020, Madrid representaba el 11,10% y Andalucía el 11,02%; en 2021, sus cuotas ascendieron al 12,15% y 11,93%, respectivamente; y en 2022 alcanzaron el 12,46% en el caso de Madrid y el 12,34% en el de Andalucía.

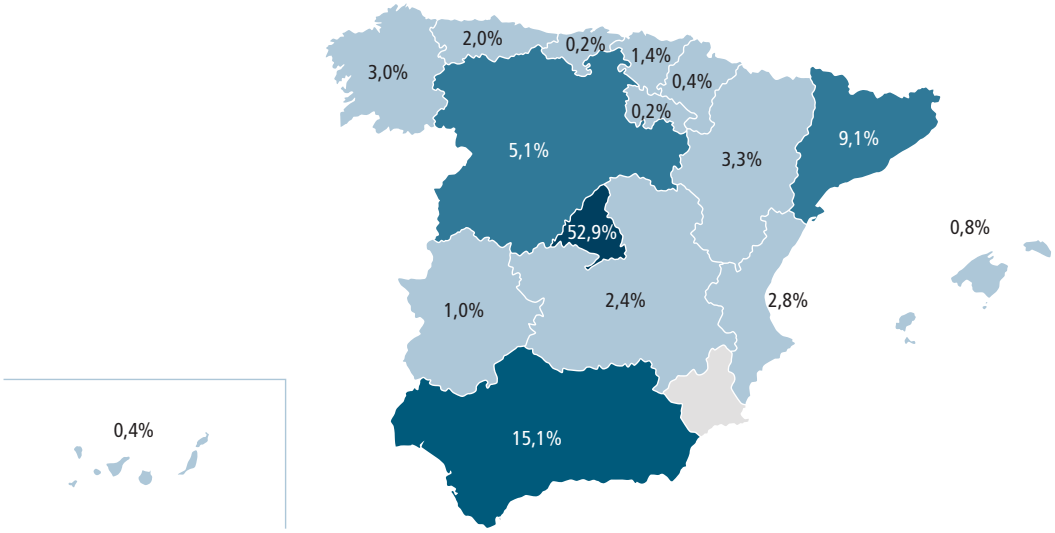
Gráfico 8. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción del sector industrial (2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

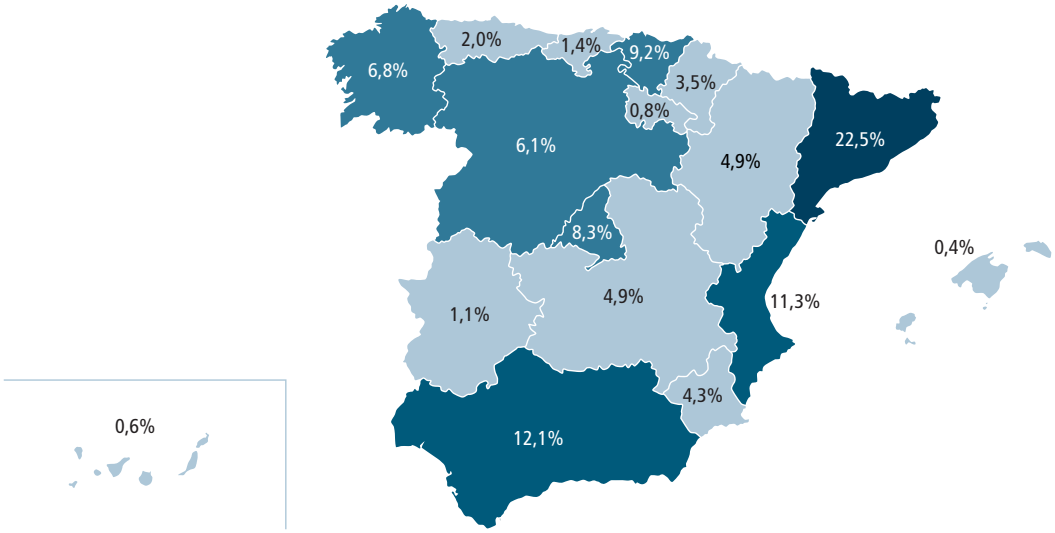
En el ámbito de la industria extractiva, la Comunidad de Madrid continúa destacando por su notable incremento en participación. Tras el significativo salto registrado en 2021, cuando pasó del 29,35% en 2020 al 40,44%, en 2022 vuelve a experimentar un fuerte crecimiento hasta alcanzar el 52,87% del total nacional. Este aumento ha ido en detrimento de la participación de la mayoría del resto de comunidades autónomas, con descensos generalizados respecto al año anterior, entre las que destaca la caída de Andalucía del 22,85% al 15,12%. Esta evolución refuerza la conclusión de que Madrid ha sido la principal receptora del dinamismo observado en este subsector durante los últimos años de los que se dispone de datos oficiales, como se puede verificar en el gráfico tres, donde el sector registra una variación del 37% en 2022. No obstante, debido a la alta volatilidad que caracteriza a esta rama de actividad, en 2023 se observa una fuerte contracción del -30,1%.

Gráfico 9. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción de la industria extractiva (2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Gráfico 10. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción de la industria manufacturera (2022)

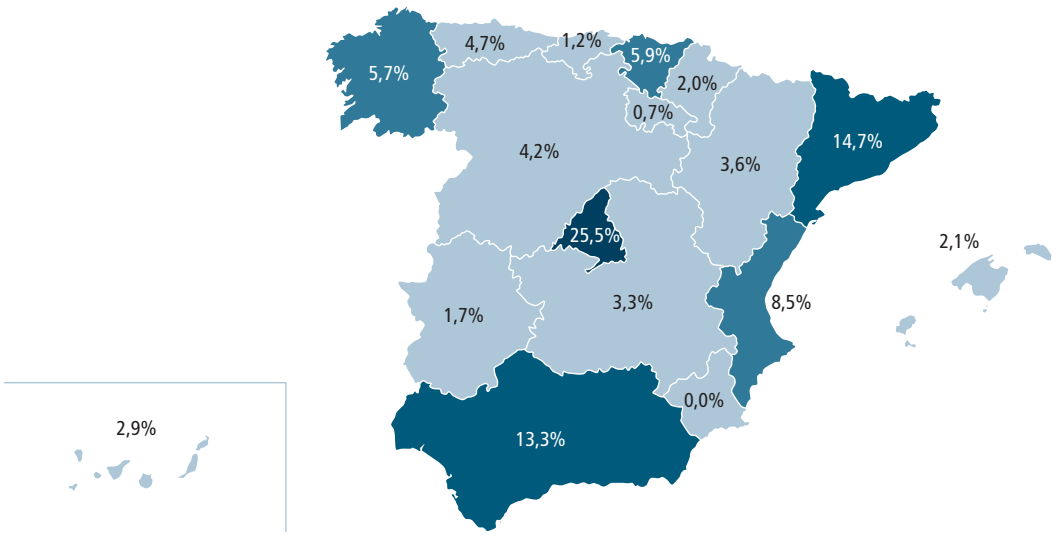


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

La lista del extremo inferior prácticamente se repite con respecto al supuesto anterior, con las adiciones de País Vasco, cuyo dato se queda en el 1,38%, y de la Región de Muria que no cuenta con ningún tipo de actividad en este tipo de industria.

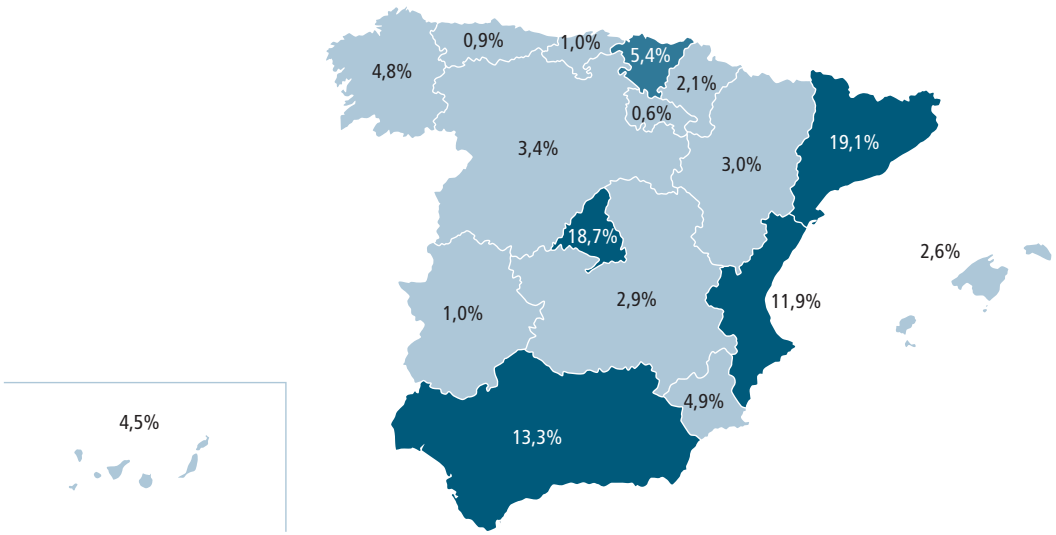
La estructura de la industria manufacturera se mantiene relativamente estable entre 2021 y 2022. Cataluña continúa liderando con una participación del 22,47% en 2022, apenas por debajo del 23,55% registrado en 2021. Le siguen Andalucía, que aumenta ligeramente su peso del 11,55% al 12,12%, y la Comunitat Valenciana, que también crece moderadamente del 11,13% al 11,33%. La Comunidad de Madrid y el País Vasco ocupan las siguientes posiciones, aunque intercambian lugares respecto al año anterior: Madrid desciende del 8,72% al 8,31%, mientras que el País Vasco incrementa su participación del 8,69% al 9,15%, situándose así por delante.

Gráfico 11. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción de la industria del suministro de energía (2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Gráfico 12. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción de la industria del suministro de agua (2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

En el gráfico 11 se refleja la distribución del subsector de suministro de energía, donde la Comunidad de Madrid mantiene su posición de liderazgo, aunque con una leve disminución, al pasar del 25,69% en 2021 al 25,52% en 2022. Cataluña incrementa su participación del 14,01% al 14,67%, y Andalucía también registra un ligero aumento, del 12,80% al 13,31%. Asimismo, el País Vasco muestra un crecimiento significativo, pasando del 4,95% al 5,92%. Por el contrario, la Región de Murcia, que en 2021 había alcanzado una cuota del 2,62%, no presenta aportación en 2022. Entre las caídas más destacadas se encuentra Castilla-La Mancha, que reduce su participación del 3,92% al 3,33%.

Finalmente en el gráfico 12 se analiza la contribución de cada comunidad autónoma al subsector de suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación. Cataluña, que en 2021 ocupaba el primer lugar con una participación del 19,17%, experimenta un leve retroceso hasta el 19,06% en 2022, aunque mantiene el liderazgo. La Comunidad de Madrid también registra una ligera disminución, al pasar del 19,15% al 18,69%. En este subsector destacan especialmente los valores de Canarias (4,56% en 2021 y 4,51% en 2022) e Illes Balears (2,43% en 2021 y 2,55% en 2022), cifras significativamente superiores a las que presentan en otros segmentos industriales, lo que se explica principalmente por la necesidad de cubrir el abastecimiento básico en territorios insulares.

ÚLTIMAS CONSIDERACIONES SOBRE LA CUESTIÓN

Europa necesita una industria fuerte, cuestión ampliamente comentada y evidenciada en anteriores Barómetros. 2021 y 2022 supusieron una recuperación frente al desplome de la industria y de la economía en general de 2020. 2023 cerró presentando una leve evolución positiva, si bien, con datos que nos deben llevar a la prudencia y a la reflexión. Así, en su informe anual de 2023, el Ministerio de Industria y Turismo (2024b), señalaba que, tras los servicios, la industria es el segundo sector con una mayor participación en la economía española, así como su importante efecto de arrastre hacia el resto de actividades y que el hecho de ser un sector clave para impulsar la innovación tecnológica y la capacidad exportadora es la razón por la que muchas medidas de política económica tienen como objetivo incentivar y favorecer la actividad industrial. También se señala que, para dicho periodo, la industria española mantiene una posición intermedia respecto a la de los principales países de su entorno, siendo su peso en el PIB menor que la media de la Unión Europea.

La encuesta de coyuntura industrial del Ministerio de Industria y Turismo de enero (2025b) muestra un Indicador de Clima Industrial (ICI) de -4,5 puntos en diciembre de 2024 (-6,6 en diciembre de 2023 y -5,2 en diciembre de 2022) (ver tabla 9), corregido de variaciones estacionales, y que es consecuencia de: a) un valor negativo (-6,7 puntos en 2024; -13,7 puntos en 2023; -8,5 puntos en 2022) de la cartera de pedidos; b) el elevado nivel de stocks (+8,1 puntos en 2024, +12,3 en 2023; +10,7 en 2022), siendo la disminución de este último frente a diciembre de 2023 una mejora de la percepción de la actividad empresarial y c) un valor positivo (1,3 puntos en 2024; 6,3 puntos en 2023; 3,6 en 2022) en las expectativas de producción, si bien este último ha caído 5 puntos frente a diciembre del año anterior. Este Indicador del Clima Industrial encadena 31 meses en negativo de manera consecutiva, desde julio de 2022 hasta enero de 2025, que se sitúa en un -5,1 (-11; 6,7 y 2,3 puntos respectivamente en cartera pedidos, nivel de stocks y expectativas producción).

Tabla 9. Datos Encuesta de Coyuntura Industrial (enero 2025)

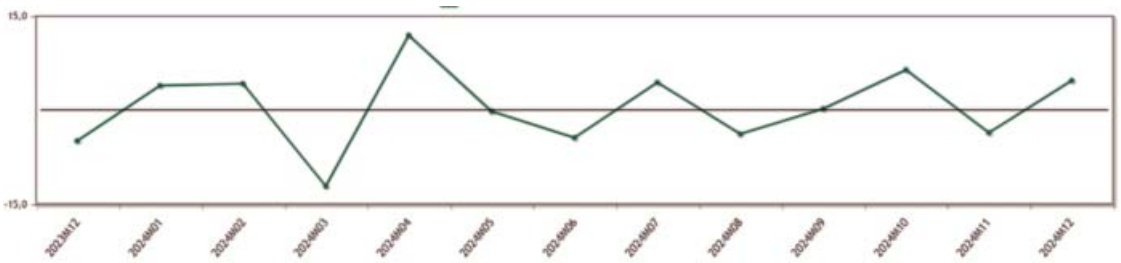
AÑO	MESES	ICI	NIVEL CARTERA PEDIDOS (*)	NIVEL DE STOCKS (*)	EXPECTATIVAS PRODUCCIÓN (*)	EXPECTATIVAS EMPLEO	EXPECTATIVAS PRECIOS
2021	NOVIEMBRE	4	6,3	5,5	11,1	3,4	33,1
	DICIEMBRE	5,9	11,6	3,4	9,5	2,2	30,5
2022	ENERO	6,4	8,7	4,4	14,9	1,6	34,8
	FEBRERO	9,6	13,2	-2,4	13,3	3,9	34,7
	MARZO	4,7	13	1,1	2,2	2,7	39
	ABRIL	-1,2	6,9	14,6	4,1	2	38,1
	MAYO	1,1	5,8	8,5	6	2,3	33,1
	JUNIO	1,8	9,1	11,1	7,3	2,7	30,1
	JULIO	-4,9	-2,2	13,5	1	2,7	31,7
	AGOSTO	-5,8	-5,1	12,6	0,4	4,4	29,6
	SEPTIEMBRE	-5,3	-6,1	10,6	0,9	2,3	29,3
	OCTUBRE	-4,2	-6,6	5,9	-0,2	4,1	30,9
	NOVIEMBRE	-7,7	-10	11,8	-1,3	2,2	22,3
	DICIEMBRE	-5,2	-8,5	10,7	3,6	-1,2	21,6
2023	ENERO	-4,2	-13,1	7,1	7,6	-0,8	21,0
	FEBRERO	-6,0	-9,0	12,9	3,9	-3,0	16,9
	MARZO	-3,2	-4,1	12,6	7,0	-1,7	11,8
	ABRIL	-1,7	-6,0	6,8	7,6	-3,6	9,4
	MAYO	-5,5	-6,6	12,4	2,6	-1,8	8,7
	JUNIO	-8,4	-10,1	13,6	-1,5	-1,7	6,8
	JULIO	-9,4	-13,3	12,5	-2,3	0,2	4,6
	AGOSTO	-6,6	-14,3	9,2	3,8	1,8	5,5
	SEPTIEMBRE	-8,6	-14,0	12,5	0,7	1,3	3,7
	OCTUBRE	-8,6	-16,1	10,4	0,8	0,2	2,8
	NOVIEMBRE	-9,4	-12,9	15,0	-0,4	-1,0	6,3
	DICIEMBRE	-6,6	-13,7	12,3	6,3	-4,0	4,7
2024	ENERO	-4,7	-9,1	8,3	3,3	-3,2	4,4
	FEBRERO	-2,7	-5,2	7,3	4,4	-2,4	3,2
	MARZO	-2,7	-2,0	8,3	2,2	-1,4	4,2
	ABRIL	-3,7	-10,4	3,2	2,4	0,5	6,1
	MAYO	-4,3	-3,6	8,5	-0,9	0,3	7,0
	JUNIO	-3,2	-4,0	8,9	3,2	0,7	5,4
	JULIO	-4,9	-9,6	4,9	-0,2	0,7	8,0
	AGOSTO	-3,2	-8,2	2,9	1,6	1,8	10,7
	SEPTIEMBRE	-1,4	-10,3	1,8	7,9	3,1	1,8
	OCTUBRE	-8,4	-17,4	9,7	2,0	3,8	6,0
	NOVIEMBRE	-5,2	-10,8	10,3	5,6	3,7	5,7
	DICIEMBRE	-4,5	-6,7	8,1	1,3	4,1	6,5
2025	ENERO	-5,1	-11,0	6,7	2,3	4,8	8,5

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria y Turismo (2025b), Encuesta de Coyuntura Industrial, enero. (*) Componente del ICI

En un análisis por destino económico de los bienes, el ICI muestra niveles negativos para el sector de bienes intermedios (-0,4 puntos en diciembre 2024 y -16,1 puntos en diciembre de 2023 y 2022); para el sector de bienes de consumo (-12,6 en dic. 2024; -7,1 en dic. 2023; -6,4 en dic. 2022) y para el sector de bienes de equipo (-3,1 en dic. 2024, y que sin embargo presentó valores positivos de +12,1 en dic. 2023 y de +16,6 en dic. 2022). En cuanto a las expectativas de empleo, en diciembre se sitúan en 4,1 puntos (-4,0 en 2023 y -1,2 en 2022). Además, sorprende la involución o evolución decreciente de las expectativas de precios de venta para los próximos tres meses, y cómo caen desde febrero de 2022 (coincidiendo con el comienzo de la invasión rusa de Ucrania) hasta febrero de 2024, repuntan hasta agosto (alcanzando un máximo) y vuelven a descender a niveles marzo-agosto, alcanzando en septiembre las menores expectativas. Como se recoge en el informe mensual de diciembre de 2024 *"factores como la invasión de Rusia a Ucrania, el cese de los estímulos económicos por parte del BCE y la fuerte escalada de precios, provocaron un marcado descenso durante todo 2023. En 2024, pese al comienzo del conflicto en Oriente Medio, el indicador ha mostrado signos de recuperación".*

Además, el Índice de Producción Industrial, que mide la evolución mensual de la actividad productiva de las ramas industriales, excluida la construcción, ha mostrado una evolución desigual a lo largo de 2024 (INE, 2024c), repitiéndose mensualmente a lo largo de la serie un índice negativo con uno positivo. Si en enero partiera de 3,9 (1,4 en enero 2023 y 4,3 en enero 2022), en diciembre (último dato disponible) supone un 4,7. En el gráfico 13 mostramos la evolución desde diciembre de 2023 a diciembre de 2024.

Gráfico 13. Índice de Producción Industrial (diciembre 2023-diciembre 2024)



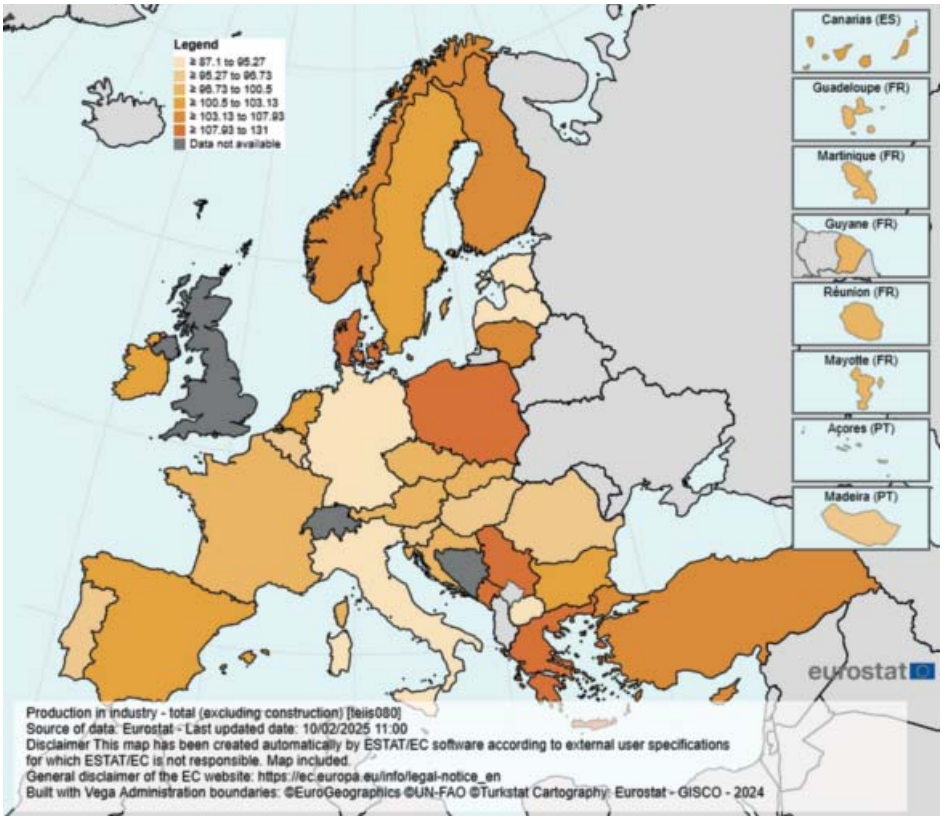
Fuente: INE (2024c).

También hemos obtenido el Índice de Producción Industrial (IPI) y el Índice de Ventas (IV) en Europa con base en última información disponible de Eurostat (8 febrero 2025 IPI; 10 febrero 2025 IV), consultada el 10 de febrero 2025, cuyos resultados ofrecemos en los gráficos 14 y 15 *(página siguiente)*.

Atendiendo al gráfico 14, para España, el dato provisional de noviembre es de 100,7 (durante 2024 el volumen de producción se ha movido entre 100-102) el cual se sitúa, como todos los demás meses de 2024, por encima de la media europea, que asciende en noviembre a 98,3. Esto contrasta con lo recogido en el Barómetro 2023, donde el dato provisional español en noviembre era de 105,8 y se situaba por debajo de la media europea (106,3), cuestión que también sucedió en 2022 *(ver Barómetro Industrial 2022)* durante todo el año.

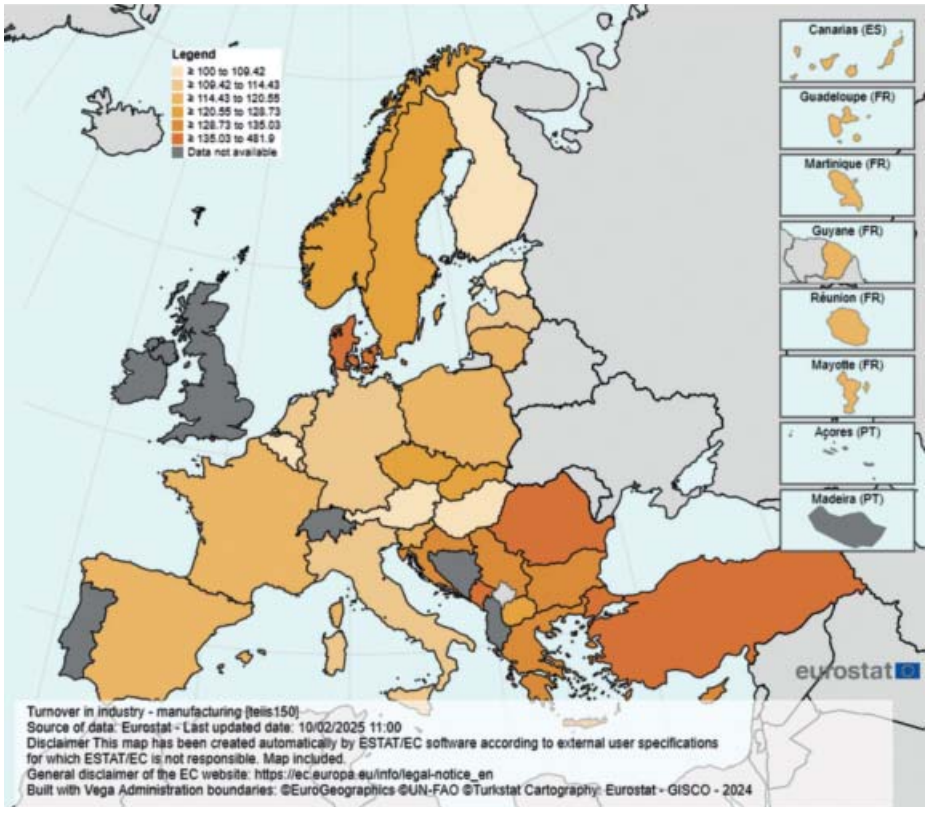
El Índice de Ventas es un indicador del ciclo económico que muestra la evolución mensual del mercado de bienes y servicios en el sector industrial. Tomamos los datos de octubre de 2024 para recoger la última información disponible de España (en el momento de la consulta de la información 10 febrero). En octubre, dicho índice (previsto) es para España de 117,9 (todo el 2024 se ha movido entre 118-120), siendo éste el más bajo del año (y contrastando con los 140,2 de noviembre de 2023). El dato medio de la UE para dicho mes es de 115,0, y debemos destacar cómo España se ha situado por encima de la UE en todos los meses de 2024, algo que ya viniera sucediendo desde abril de 2022.

Gráfico 14. Índice de Producción Industrial (noviembre 2024)



Fuente: Eurostat (2025)

Gráfico 15. Índice de Ventas (octubre 2024)



Fuente: Eurostat (2025)

Paz (2024) señala que el PMI Manufacturero de España, un indicador de la actividad, repuntó en septiembre hasta 53 puntos, situándose en máximos de cuatro meses, mientras el PMI manufacturero de la eurozona se desplomó hasta los 45 puntos, recordando que la producción, los nuevos pedidos, el empleo y la actividad de compras (los cuatro parámetros clave para medir el pulso a las fábricas de la eurozona) aceleraron su desplome al cierre del tercer trimestre, y que un síntoma del deterioro de la demanda son los menores volúmenes de fabricación.

Según apunta CEOE (2024) en diciembre, los índices PMI indican que la debilidad de la economía mundial se mantiene, aunque con sensibles diferencias entre regiones (índice PMI global compuesto de noviembre de 52,4 puntos). Así, mientras Estados Unidos muestra un mayor dinamismo, con "un índice PMI compuesto en máximos desde abril de 2022, mientras que en la Eurozona y Japón el índice se sitúa en terreno contractivo y en China muestra un crecimiento moderado".

El peso de la industria española sobre nuestra economía es menor al de otros países de nuestro entorno (Opinión-Cinco Días, 2025), siendo una muestra de debilidad en innovación y valor añadido de sus empresas y si el sector fabril supone más del 20% de la economía en la UE, en España no supera el 15,3% del PIB (datos del INE 2023).

En enero, Funcas (2025) indicaba en lo referente al último trimestre del año y a los indicadores disponibles, que se apunta a un crecimiento del PIB que vuelve a superar las previsiones. También que, en la industria, tanto el IPI como el PMI se mantienen por encima del trimestre previo. En general, se puede anticipar un crecimiento intertrimestral del PIB del 0,8% en el cuarto trimestre de 2024.

Díaz (2025) recoge que en febrero la actividad económica de la eurozona registra un crecimiento "marginal", repuntando la inflación por el acelerón de los costes (que las empresas trasladan a los precios) y que España liderará el crecimiento en 2025, pero sin suficiente peso como para tirar del carro económico, así como también el hecho de que la preocupación y la desconfianza se han extendido ya entre las empresas europeas, como así lo reflejan los índices PMI (que publica S&P Global) y que recogen dicho deterioro de la confianza empresarial en la zona euro (PMI compuesto de la zona euro en febrero (incluye la actividad total (servicios e industria) es de 50,2 puntos).

Para Vilaltella (2025), con información del Consejo General de Economistas de España (2024h), la facturación de la industria en España se estanca en 2024, con un aumento del 0,4% (según cifras INE), que contrasta con la facturación del sector servicios del 3%, evidenciándose el desajuste estructural de nuestra economía, y no siendo las previsiones para 2025 muy halagüeñas si atendemos a la amenaza arancelaria que pende sobre Europa y que afectará a nuestro comercio exterior. También se destaca el crecimiento del PIB español a un ritmo del 3,2% en 2024, recomendándose al Gobierno desde el Consejo General de Economistas que ahora que las cifras económicas acompañan es el momento para hacer reformas. También se destaca la importancia de la reindustrialización y la necesidad de ganar músculo industrial, siendo este uno de los objetivos de la nueva Ley de Industria, a la que luego nos referiremos.

Atendiendo a Rodés (2025), una de las iniciativas legislativas más importantes de los primeros meses de 2025 será el proyecto de Ley de Industria y Autonomía Estratégica, remitido a Cortes a mediados de diciembre y que afrontará en este año su tramitación parlamentaria, siendo necesario que el mismo vaya acompañado de grandes decisiones y de políticas públicas de calado, citándose explícitamente: a) la producción de energía, y que para 2030 España alcance una generación eléctrica de procedencia renovable del 81% del mix energético; y avanzar hacia una red de transporte que lleve la electricidad allá donde sea necesaria; b) la simplificación administrativa y la reducción de la burocracia en todos los niveles de la Administración, esenciales para impulsar la competitividad y atraer inversión en España; c) cuando finalicen los fondos Next Generation asegurar la continuidad de las ayudas de Estado para seguir apuntalando la descarbonización, la transformación digital y la modernización de la industria española. Aspectos estos que tras los acontecimientos ocurridos en España en el ámbito energético en marzo de

2025, mas el informe Draghi europeo y los posibles efectos de los aranceles, generarán sin duda debate y análisis sobre las prioridades señaladas.

Recientemente, el Ministro francés de Industria Marc Ferracci (Infobae, 2025) pedía más flexibilidad a la Unión Europea en la aplicación del Pacto Verde para alcanzar la neutralidad climática en 2050, pues la industria no está compitiendo en los mismos términos que otras regiones del mundo que no tienen esas reglas, señalando por ejemplo la descarbonización de la economía y las normas que la UE elabora al respecto sin tener la certeza de la posibilidad de las empresas de cumplirlas, y que hay sectores como el químico o el de la automoción que están en riesgo.

En este sentido, en diciembre de 2024, el Consejo de Ministros aprobó la Estrategia de la Industria Farmacéutica 2024-2028. Atendiendo a lo recogido por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2024), los objetivos son "garantizar un acceso equitativo y justo de los medicamentos, fomentar la I+D+I y asegurar la competitividad del sector y su contribución a la autonomía estratégica, mediante una cadena de suministro sólida, resiliente y ecosostenible".

En septiembre de 2024, el Ministerio de Industria y Turismo (2024f) informaba que España apuesta por un nuevo pacto europeo para la industria el cual garantice una competencia justa con terceros países, defendiendo el ministro Jordi Hereu la reducción no sólo del coste de la energía como un elemento clave para las empresas europeas, sino también la regulación existente en la Unión Europea. También propone la creación de un instrumento financiero comunitario para garantizar el éxito de la política industrial europea.

Para Brands (2024) todos los sectores empresariales llevan años luchando por descarbonizarse y reducir sus emisiones, y la industria no es una excepción, siendo dicho sector el tercero que más emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) produce (20,3%). Además, siendo evidente la necesidad de reducción, la pregunta que surge es si puede Europa descarbonizar su industria sin que ello implique una pérdida de competitividad.

En este sentido, el ministro español de industria señalaba en enero (Ministerio de Industria y Turismo, 2025) a los PERTE, a los clústers y a la nueva Ley de Industria y Autonomía Estratégica como claves para que nuestro país sea más sostenible y competitivo.

En enero de 2025, desde La Moncloa (2025) se informaba que dicho ministerio abrió la ventanilla para poder solicitar las solicitudes de la segunda convocatorio del PERTE Chip destinada al impulso de proyectos de valor de microelectrónica.

En este sentido, López (2025) apuntaba cómo China batía un récord histórico en 2024 en su industria de los chips, produciendo más que nunca pese a las sanciones (en 2024 un 12,5% más que en 2023), presumiblemente habiendo sido fabricados con tecnologías maduras.

El sector de la automoción es uno de los que más noticias ha generado en los últimos meses. Así, EuroEFE (2025) pone de manifiesto que la Comisión Europea reconoce la necesidad urgente de actuar para proteger la industria automotriz europea y garantizar su futuro dentro de la Unión Europea, por lo que se indicaba el comienzo de un diálogo estratégico con la industria de la automoción para salvaguardar su futuro. Según Garnacho (2025), dicho diálogo surge a iniciativa de la presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen, y comenzó el 30 de enero para recabar las opiniones de las principales empresas, interlocutores sociales y otras partes interesadas en el sector automotriz y así guiar las futuras políticas comunitarias que afectarán a esta industria.

Barroso (2025) pone de manifiesto que, en el caso de la industria española, la fabricación flexible está de moda, y por tanto, adaptan su producción con rapidez a distintos productos y volúmenes en función de la evolución de la demanda.

Zapico (2025) por su parte pone sobre la mesa un problema al que se enfrenta el sector y es el cambio de rumbo hacia la fabricación del coche a batería y que en 2024 supuso una pérdida de 54.000 empleos.

En este sentido Pérez (2025) recuerda que dicho sector es uno de los más golpeados por la incertidumbre regulatoria de los coches de combustión, así como por las dudas en el arranque del vehículo eléctrico y el desembarco masivo de vehículos eléctricos ensamblados por fabricantes chinos. Y que este sector, muy importante en España, pero también a nivel europeo (segundo fabricante europeo) representa un 10% del PIB y da empleo de manera directa a unas 200.000 personas.

Sin ánimo de pretender exhaustividad, se recomienda consultar otras fuentes del Consejo General de Economistas generadas a lo largo de 2024 y 2025 (2024a, 2024b, 2024c, 2024e, 2024f, 2024g, 2024h, 2025) y que amplían y complementan el panorama económico-financiero y empresarial español.

LA NUEVA LEY DE INDUSTRIA

La aprobación definitiva de una nueva Ley de Industria que reemplace a la vigente norma, que tiene más de 30 años, es una cuestión de la que se viene hablando en los últimos años, como hemos venido recogiendo en nuestros barómetros industriales 2022 y 2023. De manera resumida, pues un desarrollo más extenso sobre la cuestión puede verse en los mismos, queremos recordar que en diciembre de 2022 en la web del, por aquel entonces, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2022), se recogía que el Gobierno acababa de aprobar el anteproyecto de Ley de Industria que "aspira a situar la industria española a la vanguardia del siglo XXI", siendo ocho los principales objetivos y siete las prioridades que se destacaban en dicha Ley. La Tabla 10 los recoge de manera resumida.

Tabla 10. Principales objetivos y prioridades de la nueva Ley de Industria

	OBJETIVOS
1	Garantía de la libertad de establecimiento de empresas industriales.
2	Protección de la libre circulación de productos industriales, la garantía de la unidad de mercado y la coordinación administrativa.
3	Promoción de un entorno favorable a la generación de ecosistemas industriales y el impulso de proyectos tractores y de interés general.
4	Promoción industrial y la mejora de su competitividad.
5	Internacionalización de la empresa industrial, así como la atracción de inversiones estratégicas y tractoras de la economía.
6	Promoción y control de la seguridad y calidad industrial y el establecimiento del régimen general de responsabilidad industrial.
7	Planificación estratégica de la actividad industrial, y la salvaguardia de la base industrial que suministra recursos de primera necesidad y de carácter estratégico.
8	Fortalecimiento institucional de los agentes y sistemas de gobernanza del ecosistema industrial y la colaboración entre ellos.

	PRIORIDADES
1	Estructuras de gobernanza del ecosistema industrial español
2	Desarrollo de los ecosistemas industriales e impulso de proyectos tractores y de interés general
3	Medidas para la protección e impulso de la competitividad industrial
4	Ordenación de los procesos de reindustrialización
5	Industria estratégica y agentes de financiación
6	Seguridad industrial
7	Sanciones e infracciones

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2022)

En enero de 2024, en la web del Ministerio de Industria y Turismo (2023c) podía verse todavía este Anteproyecto de Ley de Industria, presentando en su web, entre otra información y de manera resumida, que:

- Es un compromiso de España dentro del Componente 12 del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, identificado como hito #176, correspondiente a la medida C12.R1 "Estrategia Española de Impulso Industrial 2030".
- En dicho hito, se recogía la entrada en vigor de la Ley en el 4º trimestre de 2023.
- El sector industrial tiene una gran importancia estructural para el equilibrio y desarrollo armónico del conjunto de la economía. La industria es el principal sector vertebrador de la economía y generador de cohesión social y territorial.
- Un sector industrial desarrollado dinamiza la actividad económica, aporta empleo de mayor calidad y mitiga el impacto de las recesiones.
- Es necesaria una actuación pública estratégica y coordinada que impulse la productividad de la industria y la prepare para los retos de la digitalización, la transición ecológica y eficiencia energética.

Al final, el Anteproyecto de Ley no entró, como se esperaba, a lo largo de 2023 y en agosto ya se vislumbraba la posibilidad de un retraso en la aprobación de la Ley para más allá de diciembre 2023, como así ha sido (Casado, 2023).

Es en julio de 2024 cuando el Ministerio de Industria y Turismo (2024d) informaba que ponía en marcha el proceso de audiencia e información pública sobre una nueva Ley de Industria y Autonomía Estratégica, al objeto de recabar la opinión de las personas y de las organizaciones más representativas potencialmente afectadas por la futura norma. En este sentido, se indicaba, en resumen, lo siguiente:

- Que la industria manufacturera (excluido el sector energético) representa el 11,6% del PIB de la economía española, siendo éste un porcentaje inferior al de los países de nuestro entorno, y que ello supone que existe un recorrido importante de crecimiento del sector industrial.
- Que en 2023 la Comisión Europea reacciona proponiendo el Plan Industrial del Pacto Verde, con el objetivo de mejorar la competitividad de la industria europea con cero emisiones netas e impulsar una rápida transición hacia la neutralidad climática.
- Que los pilares del Plan Industrial del Pacto Verde son: a) en el ámbito regulatorio: la Ley sobre la industria con cero emisiones netas *(Net Zero Industry Act,* NZIA en inglés) y la Ley de Materias Primas Críticas *(Critical Raw Materials Act,* CRMA en inglés); b) en el ámbito de la financiación: objetivo acelerar la inversión destinada a la producción de tecnologías limpias en Europa; c) en el ámbito de las cualificaciones: impulsar el reciclaje y perfeccionamiento profesional en industrias estratégicas.

Por todo ello, se indica que se hace necesario abordar la reforma integral de la ley de industria actualmente vigente.

Así, el **10 de diciembre de 2024,** desde el Ministerio de Industria y Turismo (2024c) y desde La Moncloa (2024) se informa que el Gobierno aprueba la **Ley de Industria y Autonomía Estratégica.** De ambas fuentes destacamos lo siguiente:

- Que la norma impulsará la reindustrialización, atraerá inversiones estratégicas y favorecerá el empleo y la cohesión social y territorial, aportando modernización, certidumbre y eficiencia.
- Que incorpora conceptos como descarbonización, digitalización, autonomía estratégica, innovación, talento, brecha de género, resiliencia, transición verde y simplificación administrativa.
- Tiene como objetivo: a) impulsar una nueva estrategia industrial con el fin de incrementar el peso de la industria en la economía española y el empleo; b) mejorar su competitividad y resiliencia; c) hacer posible su contribución a los objetivos de descarbonización de la economía y de transformación digital.

- La nueva ley consolida y refuerza los instrumentos en los que se basa la participación de la industria española en el mercado interior europeo.

Como afirman Medina y Fernández (2024), la norma se enmarca en la Estrategia Española de Impulso Industrial 2030, dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), siendo la protección de la actividad industrial (con especial protección a la industria intensiva en energía (eléctrica y gas)) y la autonomía estratégica los dos pilares básicos sobre los que se asienta este texto normativo. Además, manifiestan que la reindustrialización europea se convierte en una prioridad estratégica que nace tras la crisis del COVID-19, para integrarse ya en un nuevo contexto geopolítico, al revelarse la dependencia de la importación sobre ciertas materias primas estratégicas.

A continuación, presentamos (Tabla 11) la estructura general del Proyecto de Ley (Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 2024g).

Tabla 11. Estructura del nuevo Proyecto de Ley de Industria y Autonomía Estratégica

TÍTULO PRELIMINAR. Disposiciones generales	
TÍTULO I. Estructuras e Instrumentos para la Gobernanza	CAPÍTULO I. Estrategia Española de Industria y Autonomía Estratégica CAPÍTULO II. Consejo Estatal de Política Industrial CAPÍTULO III. Conferencia Sectorial de Industria y Pyme CAPÍTULO IV. Foro de Alto Nivel de la Industria Española
TÍTULO II. Apoyo a la competitividad y la sostenibilidad industrial	CAPÍTULO I. Disposiciones generales CAPÍTULO II. Medidas para la protección e impulso de la competitividad y sostenibilidad industrial CAPÍTULO III. Certificaciones de buena práctica de empresas industriales
TÍTULO III. Resiliencia y Autonomía Estratégica Industrial	CAPÍTULO I. Proyectos Industriales Estratégicos CAPÍTULO II. Impulso de Ecosistemas Industriales Estratégicos y Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica (PERTE) CAPÍTULO III. La Reserva Estratégica basada en las Capacidades Nacionales de Producción Industrial (RECAPI) y la salvaguardia de la base industrial de sectores de importancia estratégica CAPÍTULO IV. Certificación para la Autonomía Estratégica CAPÍTULO V. Ordenación de los procesos de reindustrialización
TÍTULO IV. Talento, Innovación y Cultura Industrial	CAPÍTULO I. Talento industrial CAPÍTULO II. Innovación industrial CAPÍTULO III. Cultura industrial
TÍTULO V. Información y datos industriales	CAPÍTULO I. Sistemas de Información Industrial CAPÍTULO II. Registro Integrado Industrial
TÍTULO VI. Seguridad y calidad industrial	CAPÍTULO I. Infraestructura de la seguridad y calidad industrial CAPÍTULO II. Seguridad industrial CAPÍTULO III. Calidad industrial CAPÍTULO IV. Control administrativo y vigilancia del mercado en aspectos de seguridad industrial
TÍTULO VII. Infracciones y sanciones	
Disposiciones (adicional, transitoria, derogatoria, final)	
Anexo. Definiciones y conceptos.	

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2024g)

La Ley además incorpora estos ocho nuevos objetivos alineados con la estrategia industrial europea y cinco elementos para la Gobernanza (ver Tabla 12).

Tabla 12. Principales objetivos y prioridades de la nueva Ley de Industria

	OBJETIVOS
1	Planificación y promoción de una mayor autonomía estratégica, resiliencia, salvaguardia y crecimiento de la base industrial.
2	Fomento del talento y la cultura industrial, protección de la propiedad industrial y su uso estratégico, adopción de tecnología e innovación (incluyendo tecnologías limpias).
3	El impulso de ecosistemas, proyectos tractores y estratégicos.
4	El crecimiento y la internacionalización de la empresa industrial.
5	Fomento de un entorno favorable al desarrollo de empresas industriales y a su adaptación a los cambios estructurales (especialmente en las pymes).
6	Fortalecimiento institucional e impulso de la participación de los agentes sociales, diálogo social y la negociación colectiva.
7	Transformación digital del sector industrial.
8	Transformación hacia una industria de cero emisiones netas de aquí a 2050, compatibilizando actividad industrial con protección del medio ambiente, transición energética y descarbonización de la economía.

	ELEMENTOS PARA LA GOBERNANZA
1	Estrategia España de la Industria y Autonomía Estratégica: documento que contiene las líneas generales y directrices básicas de la política industrial.
2	Plan Estatal de Industria y Autonomía Estratégica: instrumento para el desarrollo y consecución de los objetivos de la estrategia.
3	Consejo Estatal de Política Industrial (CEPI): órgano consultivo, coordinará las acciones de la Administración General del Estado (AGE) en el desarrollo del Plan Estatal de Industria y Autonomía Estratégica (PIAE).
4	Conferencia Sectorial de Industria y PYME: órgano de cooperación entre la AGE y las CCAA en los ámbitos regulados en esta ley.
5	Foro de Alto Nivel de la Industria Española: órgano colegiado con autonomía funcional que asesorará al MINTUR en el diseño de las políticas del Gobierno en materia de política industrial y autonomía estratégica.

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2024c) y La Moncloa (2024)

Además, presentamos de manera resumida, estas otras medidas de Ley que se plantean desde el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2024c) y La Moncloa (2024):

- Se reconoce una especial protección a la industria intensiva en energía (eléctrica o gas). El Gobierno establecerá medidas de apoyo que faciliten la descarbonización de sus procesos y su transición energética.
- La nueva ley dota a los grandes proyectos industriales de una nueva herramienta destinada a facilitar y acelerar la implementación de la inversión industrial.
- Se articularán medidas de apoyo a los Ecosistemas Industriales Estratégicos.
- Podrán reconocerse nuevos Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica (PERTE) más allá de la vigencia del PRTR.
- La Ley pretende asegurar las inversiones realizadas en España.
- Se crea la Reserva Estratégica de las Capacidades Nacionales de Producción Industrial, la RECAPI.
- Se detalla el régimen de infracciones y sanciones.

En palabras de Cerezal (2024), este texto, que ha pasado por las manos de tres ministros, introduce nuevos elementos que no se veían necesarios en los 90 o que no se podían ni siquiera plantear (como la descarbonización o la autonomía estratégica), pero sin embargo, a pesar de que las nuevas herramientas planteadas en la norma suenan bien, desde el sector no están plenamente conformes con esta Ley de Industria pues se echa en falta un mayor desarrollo normativo en algunas áreas, una simplificación burocrática, el compromiso de otros ministerios (como Transición Ecológica, Transportes o Hacienda) de trabajar en la misma dirección o un fondo de financiación para liberar todo el potencial de la norma.

Finalizando, **a fecha de hoy** (marzo 2025) **la Ley de Industria y Autonomía Estratégica continúa sin estar aprobada de manera definitiva** en España y requerirá del respaldo parlamentario para convertirse en Ley. Por lo que, aplaudimos el nuevo paso dado hacia la actualización de una nueva ley y es deseable que su aprobación llegue cuanto antes y contando con un apoyo y respaldo mayoritario que tenga en cuenta las voces de los principales agentes en esta cuestión.

Entre la fecha de cierre de este trabajo y su publicación definitiva, destacar la nueva información del Ministerio de Industria y Turismo de 9 de junio de 2025 en la que se informa que "Industria convoca la reunión del Consejo Estatal de la Pequeña y Mediana Empresa para el 1 de julio de 2025", en la que se abordarán cuestiones de actualidad que afectan a la competitividad y el crecimiento empresarial, como la digitalización y la política arancelaria, y que supone la primera reunión del Pleno tras la aprobación de su nueva composición donde, además, se regula el Observatorio Estatal de la Morosidad Privada.

CONCLUSIONES

A través del presente *Barómetro Industrial-Informe Nacional* de 2024, junto con todos los anteriores que hemos elaborado, analizamos y mostramos la situación de la industria española de estos últimos años y su evolución hasta el momento presente, tomando como referencia de manera principal, pero no únicamente, indicadores a nivel nacional e internacional que hemos estudiado y presentado, así como noticias, trabajos e información referentes a la cuestión.

Así, nuestra industria española, que mostró una cierta evolución y crecimiento de 2018 a 2019, y una evidente caída generalizada para todos los indicadores en 2020, en 2021 mostró una lógica recuperación para todos ellos. 2022 no fue una excepción y de nuevo los incrementos se vieron con respecto al año anterior para la cifra de negocios (26,45%), el total de compras de bienes y servicios (30,65%) y el Excedente Bruto de Explotación (24%), si bien el número de empresas cayó frente a 2021, mientras el personal ocupado apenas experimentó una variación positiva. De nuevo, como ya sucediera en 2021, la industria manufacturera ha concentrado en 2022 el mayor peso de la facturación total del sector (76,3%) y con casi 9 de cada 10 empresas. La imagen pues para dichos indicadores, es la de un **semáforo con luz verde** para todos ellos, **salvo para el número de empresas (en rojo) y personal ocupado (en naranja).** No obstante, **el peso de la industria en el PIB español no termina de alcanzar los valores que serían deseables.**

Con los últimos datos disponibles, la revisión de la actualización de esta información para su publicación definitiva en junio de 2025 nos ha permitido observar que lo sucedido para el número de empresas y el personal ocupado se repite en 2023 (al compararlo con 2022). Sin embargo, no podemos decir lo mismo en la evolución de esas tres variables que ofrecían el mayor incremento en 2022, pues en 2023 la cifra de negocios, el total de compras de bienes y servicios y el excedente bruto de explotación caían respectivamente un -6,83%, -11,57% y -0,81%. La industria manufacturera continúa en 2023 concentrando el mayor peso de la facturación total del sector (ahora el 80,5%), de nuevo, con casi 9 de cada 10 empresas.

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

La comparativa internacional, elaborada con la última información anual disponible (2022) ofrecida por Eurostat (y cuyas cifras calculadas coinciden para España con los datos del INE) nos confirma la situación de España con respecto al resto de países europeos e internacionales para las distintas magnitudes comparadas; situándose al igual que en los últimos dos años, en sexto lugar del ranking en **número de empresas** (7,53% del total). España también repite número en la clasificación global en cuanto a **volumen de cifra de negocios,** situándose de nuevo en cuarto lugar (6,38% del total) y con un valor añadido que le lleva a bajar un puesto con respecto a los últimos dos años, ocupando ahora para 2022 el quinto lugar (5,76% del total). La variable **trabajadores**, que midiéramos por primera vez en el Barómetro de 2023, nos lleva a situar a España en el ranking internacional europeo de nuevo en el quinto lugar con un 6,67% de los trabajadores del total. En definitiva, **no ha habido grandes cambios** en los años analizados, relativa estabilidad en sus posiciones, como ya mostráramos en nuestros *Barómetros Industriales* de 2023, 2022, 2021 y de 2020.

Si tomamos las variables **número de empresas, cifra de negocios, valor añadido y número de trabajadores, en el pódium de la industria europea destacan un año más Alemania, Italia y Francia,** en ese orden, en el cómputo global del "medallero", suponiendo además estos países, del total internacional analizado, el 37,85% de las empresas; el 53,07% de la cifra de negocios; el 47,07% del Valor Añadido y el 46,96% de los trabajadores. Hay que recordar además que el tamaño observado de las empresas en los últimos años es de un 99% pymes (84% microempresas; 13% pequeñas y un 2% medianas).

La comparativa internacional de las magnitudes de 2022 frente al ejercicio anterior (2021) nos ha llevado a una imagen gráfica (semáforo) donde **destaca claramente la luz verde** predominando en dos de los cuatro indicadores, sobre todo en el de la cifra de ventas y en el valor añadido bruto (como también sucediera en el *Barómetro 2023* con la variación de 2021 con respecto a 2020) y en menor medida en el número de empresas y trabajadores. Esto contrasta con la luz roja de semáforo que predominaba en 2020, como puede verse en el *Barómetro 2022.*

En el ámbito nacional, el **análisis de la contribución de cada comunidad autónoma** en la producción del total del sector industrial nos muestra que Cataluña se posiciona como la comunidad autónoma con mayor peso en la industria nacional, al aportar el 20,53% del total, consolidando así su liderazgo a pesar de registrar una disminución del 1,15% respecto al año anterior (2021). Le sigue un grupo de comunidades autónomas conformado por Madrid, Andalucía y la Comunidad Valenciana, cuya contribución individual oscila entre el 11% y el 12%. En el extremo opuesto, se encuentra un conjunto de seis comunidades –Baleares, Canarias, Cantabria, Asturias, Extremadura y La Rioja– cuya participación en el sector industrial nacional es inferior al 2,5%. Resulta especialmente destacable la evolución de Madrid y Andalucía, que, a pesar de no ser tradicionalmente consideradas regiones "industrializadas"–como se ha analizado a lo largo de este informe–, continúan ocupando el segundo y tercer lugar en cuanto a aportación a la producción industrial nacional. Ambas comunidades no solo mantienen su posición, sino que incrementan su peso por segundo año consecutivo. En 2020, Madrid representaba el 11,10% y Andalucía el 11,02%; en 2021, sus cuotas ascendieron al 12,15% y 11,93%, respectivamente; y en 2022 alcanzaron el 12,46% en el caso de Madrid y el 12,34% en el de Andalucía.

La **encuesta de coyuntura industrial** del Ministerio de Industria y Turismo de enero muestra un Indicador de Clima Industrial (ICI) de -4,5 puntos en diciembre de 2024, corregido de variaciones estacionales, y que es consecuencia de: a) un valor negativo (-6,7 puntos en 2024) de la cartera de pedidos; b) el elevado nivel de stocks (+8,1 puntos en 2024), siendo la disminución de este último frente a diciembre de 2023 una mejora de la percepción de la actividad empresarial y c) un valor positivo (1,3 puntos en 2024) en las expectativas de producción, si bien este último ha caído 5 puntos frente a diciembre del año anterior. Dicho **ICI encadena 31 meses en negativo de manera consecutiva** (julio de 2022 a enero de 2025).

En un análisis por **destino económico de los bienes,** el ICI ha mostrado niveles negativos para el sector de bienes intermedios (-0,4 puntos en diciembre 2024); para el sector de bienes de consumo (-12,6 en dic. 2024) y para el sector de bienes de equipo (-3,1 en dic. 2024). En cuanto a las **expectativas de empleo,** en diciembre se sitúan en 4,1 puntos. Además, sorprende la involución o evolución decreciente de las **expectativas de precios de venta** desde febrero de 2022 (coincidiendo con el comienzo de la invasión rusa de Ucrania) hasta febrero de 2024, repuntan hasta agosto (alcanzando un máximo) y vuelven a descender a niveles marzo-agosto, alcanzando en septiembre las menores expectativas. Si bien la invasión de Rusia a Ucrania, el cese de los estímulos económicos del BCE y la fuerte escalada de precios provocaron un marcado descenso durante todo 2023, en 2024 el indicador ha mostrado signos de recuperación pese al comienzo del conflicto en Oriente Medio.

También hemos obtenido el **Índice de Producción Industrial** en Europa y el **Índice de Ventas.** En referencia al primero, España se ha situado a lo largo de 2024 por encima de la media europea. Esto contrasta con 2023 y 2022, que se situaba por debajo de la media europea durante todo el año. Además, el Índice de Producción Industrial ha mostrado una evolución desigual a lo largo de 2024. Y en cuanto al Índice de Ventas, hay que destacar que dicho índice se ha situado para España por encima de la UE en todos los meses de 2024, algo que ya viniera sucediendo desde abril de 2022.

Los **índices PMI** apuntan a que la debilidad de la economía mundial se mantiene, si bien con diferencias sensibles entre regiones. A esto, hay que sumar una cuestión determinante en la que se viene incidiendo en los últimos años y es que el peso de la industria española sobre nuestra economía es menor al de otros países de nuestro entorno. Además, como se destacaba desde los medios recientemente, con información del Consejo General de Economistas de España, la facturación de la industria en España se estanca en 2024. Hemos recogido la opinión de otras instituciones y de los medios, a través de una serie de noticias de prensa sobre el sector y vinculadas al último año.

Hemos querido destacar, por su necesidad, la noticia que supone el "relanzamiento" (de nuevo) del **proyecto de la nueva Ley de Industria a finales de 2024,** temática sobre la que hemos debatido en los últimos años, y de la cual hemos ido recogiendo la evolución del estado de la cuestión a lo largo de los últimos barómetros. La nueva Ley, cuya aprobación como decimos ya parece urgente y necesaria, no sólo viene a atender la actualización de una ley vigente treintañera, sino que busca atender, además, necesariamente, objetivos europeos recientes en el tiempo. La reindustrialización es un término que se repite con fuerza, así como la necesidad de que nuestra industria se haga más fuerte, y su peso y músculo sea mayor dentro de nuestra economía. España compite de cerca con otras potencias europeas, las tutea, como evidencian los datos que hemos reflejado, pero Europa sigue fuertemente condicionada y tensionada por su intensa relación comercial y dependencia con otros países internacionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CEOE (2024): *Panorama económico y empresarial,* diciembre, https://www.ceoe.es/es/publicaciones/economia/panorama-economico-y-empresarial-diciembre-2024
  - (2023c): *Informe de seguimiento de los fondos Next Generation en España - Situación actual y recomendaciones desde la visión empresarial* (quinto informe), septiembre https://www.ceoe.es/sites/ceoe-corporativo/files/content/file/2023/09/20/110/quinto_informe_seguimiento_fondos_next_ generation_ 2023_09.pdf

- CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA - CGE (2024): *Barómetro económico* segundo semestre 2024 https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Bar%C3%B3metro%20Econ%C3%B3mico%20CGE-2Sem2024.pdf
  - (2024b): *Informe de la Competitividad Regional en España. Competitividad y calidad de vida,* diciembre https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Informe%20de%20la%20Competitividad%20Regional%20en%20Espa%C3%B1a%202024.pdf
  - (2024c): *Análisis de la Productividad de Trabajo en las Comunidades Autónomas Españolas,* noviembre https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Estudio%20An%C3%A1lisis%20de%20la%20productividad%20del%20trabajo%20en%20las%20CCAA.%20Noviembre%202024.pdf
  - (2024d): *Atlas Concursal 2024,* noviembre https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Estudio%20Atlas%20Concursal%202024.pdf
  - (2024e): *Observatorio financiero y claves económicas,* segundo cuatrimestre https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Informe%20Observatorio%20Financiero%20y%20Claves%20Econ%C3%B3micas%20CGE%20%282%C2%BA%20 cuatrimestre%202024%29_23.10.24.pdf
  - (2024f): *Informe Pyme 2024,* septiembre https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Informe%20pyme%202024.pdf
  - (2024g): *Cuestiones estructurales de la economía española,* septiembre https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/INFORME%20Resumen%2C%20conclusiones%20y%20propuestas%20Encuentros%20Fedea-CGE%20CUESTIONES%20ESTRUCTURALES%20DE%20NUESTRA%20ECONOM%C3%8DA.pdf
  - (2024h): *Observatorio financiero y claves económicas,* tercer cuatrimestre https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Observatorio%20Financiero%20y%20Claves%20Económicas.3er%20cuatrimestre2024.18.02.25.pdf
  - (2025): *Evolución económica, social, empresarial e institucional de España. 2014-2024* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Estudio%20"Evolución%20económica%2C%20social%2C%20empresarial%20e%20institucional%20de%20España%202014-2024".pdf

· CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE) y COGITI (2024). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2023.*
https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Bar%C3%B3metro%20Industrial.%20Informe%20nacional%202023.pdf

- (2022). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2022.*
https://economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/Bar%C3%B3metro%20Industrial.%20Informe%20nacional%202022.pdf
- (2022). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2021.*
https://economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/Bar%C3%B3metro%20Industrial.%20Informe%20nacional%202021.pdf
- (2021). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2020.*
https://economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/CGE-Barometro_Industrial_Informe_enero_2021.pdf?_t=1613044340

· EUROSTAT (2025). Complete Database, https://ec.europa.eu/eurostat/data/database, datos consultados enero y febrero 2025.

· Funcas (2025). *Previsiones económicas para España 2024-2025,* 16 enero
https://www.funcas.es/textointegro/previsiones-economicas-para-espana-2024-2025-enero-2025/

· INE (2024). *España en cifras 2024,* consultado enero 2025
https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEPublicacion_C&cid=1259924856416&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalleGratuitas

- (2024b). *Estadística estructural de Empresas. Sector Industrial.* Año 2022
https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736143952&menu=ultiDatos&idp=1254735576550
- (2024c). *Índices de Producción Industrial (IPI),* noviembre del 2024 (publicado 10 enero 2025) y diciembre 2024 (publicado 7 febrero 2025)
https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736145519&idp=1254735576715
- (2023). *IPI,* https://www.ine.es/consul/serie.do?s=IPI10276&c=2&nult=10
- Instituto Nacional de Estadística. (2023a). *Encuesta de población activa. Ocupados por sexo, grupo de edad y comunidad autónoma.* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=3995&L=0
- Instituto Nacional de Estadística. (2023b). *Encuesta de población activa. Ocupados por tipo de jornada, sexo y sector económico.* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=65355
- Instituto Nacional de Estadística. (2023c). *Encuesta de población activa. Ocupados por tipo de contrato o relación laboral de los asalariados, sexo y sector económico.* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=65304
- Instituto Nacional de Estadística. (2022a). *Magnitudes regionalizadas según comunidades y ciudades autónomas y actividad principal* (CNAE-2009 a 1 y 2 dígitos)
https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=36176&L=0
- Instituto Nacional de Estadística. (2022b). *Principales magnitudes según actividad principal* (CNAE-2009 a 1, 2, 3 y 4 dígitos). https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=36167&L=0
- Instituto Nacional de Estadística. (2023d). *Producto interior bruto a precios de mercado y valor añadido bruto a precios básicos por comunidades y ciudades autónomas, ramas de actividad y período.*
https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?tpx=49339

- Instituto Nacional de Estadística. (2022c). *Valor añadido bruto. Agregados por rama de actividad.* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=32450
- Instituto Nacional de Estadística. (2022d). *Valor añadido bruto. Resultados detallados por comunidades autónomas.* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=32449
- Instituto Nacional de Estadística. (2021). *Valor añadido bruto por rama de actividad y comunidad autónoma.* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=69069
- Instituto Nacional de Estadística. (2023e). *Ocupados por sexo y rama de actividad. Valores absolutos y porcentajes respecto del total de cada sexo.* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=65133

· **Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades** (2024): *El Gobierno de España presenta la Estrategia de la Industria Farmacéutica 2024-2028,* 10 diciembre
https://www.ciencia.gob.es/Noticias/2024/Diciembre/estrategia-farmaceutica.html

· **Ministerio de Industria y Turismo** (2025): *Hereu pide reforzar la autonomía estratégica de España para fortalecer nuestra industria en el mundo*
https://www.mintur.gob.es/es-es/gabineteprensa/notasprensa/2025/paginas/hereu-pide-reforzar-autonomia-estrategica-espana-fortalecer-industria-mundo.aspx

- (2025b): *Encuesta de Coyuntura Industrial,* enero
https://industria.gob.es/es-es/estadisticas/paginas/encuesta-coyuntura.aspx
- (2024b): *Informe Anual 2023,* junio
https://www.mintur.gob.es/es-es/IndicadoresyEstadisticas/InformesMITYC/Informe%20Anual%202023.%20S.G.%20de%20Estudios,%20An%C3%A1lisis%20y%20Planes%20de%20Actuaci%C3%B3n/Informe%20Anual%20(SG%20Estudios).pdf
- (2024c): *El Gobierno aprueba la Ley de Industria y Autonomía Estratégica*
https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2024/Paginas/ley-industria-consejo-ministros-autonomia-estrategica-gobierno-aprobacion.aspx
- (2024d): *Anteproyecto de la Ley de Industria y Autonomía Estratégica,* 2 de julio
https://www.industriaconectada40.gob.es/difusion/noticias/Paginas/ley_industria.aspx
- (2024f): *España apuesta por un nuevo pacto europeo para la industria que garantice una competencia justa con terceros países,* 26 septiembre
https://www.mintur.gob.es/es-es/gabineteprensa/notasprensa/2024/paginas/espana-apuesta-por-un-nuevo-pacto-europeo-compet-bruselas.aspx
- (2024g): *Proyecto de Ley, Boletín Oficial de las Cortes Generales,* 20 diciembre
https://www.congreso.es/public_oficiales/L15/CONG/BOCG/A/BOCG-15-A-43-1.PDF
- (2023): *Encuesta de Coyuntura Industrial,* diciembre
https://industria.gob.es/es-es/estadisticas/paginas/encuesta-coyuntura.aspx
- (2023b) *Informe Anual 2022,* septiembre
https://www.mintur.gob.es/es-es/IndicadoresyEstadisticas/InformesMITYC/Informe%20Anual%202022.%20S.G.%20de%20Estudios,%20An%C3%A1lisis%20y%20Planes%20de%20Actuaci%C3%B3n/Informe%20Anual%20(SG%20Estudios).pdf
- (2023c) *Anteproyecto de Ley de Industria*
https://industria.gob.es/es-es/participacion_publica/paginas/detalleparticipacionpublica.aspx?k=562
- (2023d) *Jordi Hereu traslada a CEOE el compromiso del Gobierno con el sector industrial,* 22 diciembre
https://www.mintur.gob.es/es-es/gabineteprensa/notasprensa/2023/documents/20231222%20np%20reuni%C3%B3n%20con%20ceoe.pdf

- (2022). *El Gobierno aprueba el anteproyecto de Ley de Industria que aspira a situar la industria española a la vanguardia del siglo XXI,* 5 diciembre
https://www.mincotur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2022/Paginas/El-Gobierno-aprueba-el-anteproyecto-de-Ley-de-Industria-que-aspira-a-situar-la-industria-espa%C3%B1ola-a-la-vanguardia-del-siglo.aspx

· **Parlamento Europeo** (2023): *Política industrial de la UE*
https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-industrial-policy/

- (2023b). *Los principios generales de la política industrial europea*
https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/61/los-principios-generales-de-la-politica-industrial-de-la-union

NOTICIAS PRENSA

· **Barroso, Charo** (2025). "Factorías flexibles, la industria española comienza a romper los moldes", *ABC,* 23 febrero
https://www.abc.es/economia/factorias-flexibles-industria-espanola-comienza-romper-moldes-20250223040719-nt.html

· **Brands, EC** (2025). "¿Puede Europa descarbonizar su industria y seguir siendo competitiva? La clave está en la electricidad", *El Confidencial,* 24 febrero
https://www.elconfidencial.com/empresas/2025-02-24/espana-industria-descarbonizacion-bra_4067605/

· **Cerezal, Pablo** (2024). "Nueva ley de industria: así impacta en todos los sectores de actividad", *Expansión,* 11 diciembre
https://www.expansion.com/economia/2024/12/10/6758b29ae5fdea164b8b4578.html

· **Casado, Noelia** (2023). "El retraso en aprobar la Ley de Industria amenaza parte de los fondos UE en 2024", *La Información*
https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/moncloa-queda-sin-opciones-aprobar-nueva-ley-industria-antes-2024/2890796/

· **Díaz, J.** (2025). "La UE, estancada y con precios al alza en plena ofensiva comercial de Trump", *Expansión,* 22 febrero
https://www.expansion.com/economia/2025/02/21/67b8ca10468aeb80738b45b6.html

· ***EuroEFE*** (2025). "El diálogo de Bruselas con la industria de la automoción comenzará la semana que viene", *EuroEFE,* 20 enero
https://efe.com/euro-efe/euroefe-economia/2025-01-20/el-dialogo-de-bruselas-con-la-industria-de-la-automocion-comenzara-la-semana-que-viene/

· **Garnacho, Julián** (2025). 30 de enero: "El día que Bruselas y la industria del automóvil perfilarán el futuro de la movilidad", *Motor16,* 20 enero
https://www.motor16.com/lo-mas-visto/30-de-enero-el-dia-que-bruselas-y-la-industria-del-automovil-perfilaran-el-futuro-de-la-movilidad/

· **Infobae** (2025). "Francia pide flexibilidad en el Green Deal para no poner en riesgo la industria europea", *Newsroom infobae,* 21 enero
https://www.infobae.com/america/agencias/2025/01/21/francia-pide-flexibilidad-en-el-green-deal-para-no-poner-en-riesgo-la-industria-europea/

· **La Moncloa** (2025). *Industria abre el plazo de presentación de solicitudes de la segunda convocatoria del PERTE Chip,* 13 enero
https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/industria-turismo/paginas/2025/130125-plazo-convocatoria-perte-chip.aspx

- (2024). *El Gobierno aprueba la Ley de Industria y Autonomía Estratégica,* 10 diciembre https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/resumenes/paginas/2024/101224-rueda-de-prensa-ministros.aspx
- (2024b). *Referencia del Consejo de Ministros,* 10 diciembre https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/referencias/Paginas/2024/20241210-referencia-rueda-de-prensa-ministros.aspx#industria

· **López, Juan Carlos** (2025). "Récord histórico para China: su industria de los chips ha producido en 2024 más que nunca a pesar de las sanciones", *Xataka,* 20 enero https://www.xataka.com/empresas-y-economia/record-historico-para-china-su-industria-chips-ha-producido-2024-que-nunca-a-pesar-sanciones

· **Medina, Ana** y **Fernández-Villamea, Pedro** (2024). "Proyecto de Ley de Industria y Autonomía Estratégica: un binomio perfecto", 19 diciembre, *Cinco Días* https://cincodias.elpais.com/legal/2024-12-19/proyecto-de-ley-de-industria-y-autonomia-estrategica-un-binomio-perfecto.html

· ***Opinión-Cinco Días*** (2025). "Pasos adelante en la industria", *Cinco Días,* 3 enero https://cincodias.elpais.com/opinion/2025-01-03/pasos-adelante-en-la-industria.html

· **Paz, Luis** (2024). "La industria española repunta mientras la europea cae al ritmo más fuerte del año", *El País,* 1 octubre https://elpais.com/economia/2024-10-01/la-industria-espanola-repunta-mientras-la-europea-cae-al-ritmo-mas-fuerte-del-ano.html

· **Pérez, Gorka R.** (2025). "La industria se aferra a los ERTE para evitar despidos masivos", *El País,* 22 febrero https://elpais.com/economia/2025-02-22/la-industria-se-aferra-a-los-erte-para-evitar-despidos-masivos.html

· **Rodés, Marc** (2025). "El momento de la industria", *El Economista,* 20 enero https://www.eleconomista.es/opinion/noticias/13179831/01/25/el-momento-de-la-industria.html

· **Vilaltella, X.** (2025). "La facturación de la industria se estanca en 2024 y los servicios tiran del carro con un 3% más". *ABC* https://www.abc.es/economia/industria-estanca-2024-servicios-tiran-carro-20250221151322-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.abc.es%2Feconomia%2Findustria-estanca-2024-servicios-tiran-carro-20250221151322-nt.html

· **Zapico, José M.** (2025). "La bomba ya ha estallado en la industria auxiliar del automóvil y en 2024 costó 54.000 empleos", *The Objective,* 20 enero https://theobjective.com/motor/2025-01-20/industria-automovil-desempleo-coche-electrico/

ANEXO I. CONTRIBUCIÓN DE CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA A LA PRODUCCIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL TOTAL Y POR SUBSECTORES (2022)

	Total sector industrial	Industrias extractivas	Industria manufacturera	Industria Suministro de energía	Industria Suministro de agua
Andalucía	12,34%	15,12%	12,12%	13,31%	13,33%
Aragón	4,53%	3,32%	4,89%	3,61%	2,97%
Principado de Asturias	2,47%	2,01%	1,97%	4,68%	0,87%
Illes Balears	0,78%	0,76%	0,37%	2,09%	2,55%
Canarias	1,14%	0,39%	0,58%	2,87%	4,51%
Cantabria	1,32%	0,19%	1,41%	1,15%	1,01%
Castilla y León	5,58%	5,09%	6,07%	4,21%	3,40%
Castilla - La Mancha	4,44%	2,41%	4,85%	3,33%	2,95%
Cataluña	20,53%	9,09%	22,47%	14,67%	19,06%
Comunitat Valenciana	10,61%	2,84%	11,33%	8,45%	11,86%
Extremadura	1,21%	0,99%	1,10%	1,71%	1,04%
Galicia	6,42%	3,05%	6,78%	5,69%	4,76%
Comunidad de Madrid	12,46%	52,87%	8,31%	25,52%	18,69%
Región de Murcia	4,05%	0,00%	4,32%	0,00%	4,91%
Navarra	3,08%	0,35%	3,45%	2,04%	2,06%
País Vasco	8,26%	1,38%	9,15%	5,92%	5,42%
La Rioja	0,79%	0,16%	0,83%	0,75%	0,60%

ANEXO II. LISTADO CNAEs

A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca
BDE	Industrias extractivas; suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación
C	Industria manufacturera
F	Construcción
GHI	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; hostelería
J	Información y comunicaciones
K	Actividades financieras y de seguros
L	Actividades inmobiliarias
MN	Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios auxiliares
OPQ	Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales
RSTU	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; otras actividades de servicios; actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico; actividades de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE GRADUADOS E INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE ESPAÑA (COGITI)
SERVICIOS DE ESTUDIOS · CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA (CGE)

EDITAN: Consejo General de Colegios Oficiales de Ingenieros Técnicos Industriales de España (COGITI)
Consejo General de Economistas de España (CGEE)

ISBN: 979-13-87835-09-5

No está permitida la reproducción total o parcial de este estudio, ni su almacenamiento o transmisión por ningún medio (electrónico, mecánico, grabación, fotocopia, etc.) sin permiso previo del editor.

Diseño y maquetación: desdecero, estudio gráfico

UCAM
Cátedra Internacional COGITI de
Ingeniería y Política Industrial

COGITI
Consejo General de Colegios Oficiales
de Graduados e Ingenieros Técnicos
Industriales de España

BARÓMETRO INDUSTRIAL

INFORME NACIONAL 2024

JUNIO 2025

COLABORAN:

economistas
Consejo General
SERVICIO DE ESTUDIOS

Fundación
Caja de Ingenieros